

В справі оголо-
шень звертатися
до Адміністрації.
—
ціна
одного примірника
50 сот.

Східно-галицькі жидівські політики рахують на те, що їм вже часто вдавалося в недавньому минулому, що ми в рішучій хвилі підтримаємо їх, щоб тим способом ослабити нашого головного противника, як це було при виборах Габля, Малєра та при виборах в 1922 році. Однак вони забувають, що обставини тепер змінилися та що жидівські політики вже перетягнули струну. Український народ не мав і не буде мати до Жидів расової ненависті, вважає їх рівнорядним народом з всіми іншими народами, однак вважає також, що теперішня політика східно-галицьких Жидів у відношенні до нас нічим не різниться від політики вшехпольської чи півстівської партії. З цього ясно, що як довго східно-галицькі Жиди корінно не змінять своєї політики, так довго виключена з нами їх свідьна співпраця, хочби як симпатично ми відносилися до Жидів, що живуть поза межами нашої нац. території, а вони до нас. Однак де які позначки вказують, що і східно-галицькі Жиди починають розуміти, що політика знівільшована пос Райхом не йде по правій лінії. Очевидно, від них, а не від нас залежить наша співпраця, ми радо вступимо з Жидами в блок національних меншостей, але аж тоді, коли побачимо, що вони не ради якоїсь хвилевої вигоди, але з почуття спільності обоювальних інтересів до ґрунту змінили напрямки своєї політики.

ЗМІНА ЛЬОКАЛЮ І

Почесно змисла, артистично та технічно — **ПЕРЕПЛЕТІНІ, М. ПРИНЦЦЬКОГО** — доправа та перенесення на вул. Пекарську ч. 1. С. 1—10.

Подяка.

На п. Дмитрою Боднянському, майстерському майстру переплету в Тернополі, вул. За Монастиром ч. 13, дякуюсь за гарне вартісне виконання моєї майстерної роботи, за прекрасні образи в різних матеріалах та за розуміння, дуже гарно переоплатили працю по стійках деревині, також за відшліфування промілини і всієї престої за розуміння не високу ціну.

п. К. Ласічук парох. Церковні провізори: Луїс Кішук, Микола Кішук. 1—1 Ринка, п. Косів, в квітні 1926. 1653

Загальні Збори

членів Богословського Наукового Товариства відбулися 10. травня 1926 (п'ятниця) о год. 4. вечір. в конференційній залі духовної семінарії у Львові, вул. Коopersька 36. — Порядок зборів: 1) Отворення зборів і вибір президія. 2) Відчитання протоколу попередніх зборів. 3) Звіт секретаря, скрібника і директора бібліотеки. 4) Звіт контрольною Комісією. 5) Вибір нової Ради. 6) Вибір контрольною Комісією. 7) Внесення і запити членів. 1—1

Від 1914 р. щодня
телефон нововідкритий склад

ПАТЕФОНІВ

Львів, вул. Синстуська 27. Телефон. 27—15.

Великий запас плит доброго репертуару. Останні награвання з париських лондонських реєстрів. НОВІСТЬ: Мембрани і плити Pathé і Grolm (Громофони). Оригінальні апарати PATHÉ FRÈRES. 1636 2—2 ПОЛІКІНІ В СПЛАТАХ

ВИНА

природні угорські, французькі, австрійські і полудневі по дуже приступних цінах

1624 **Тадей Цесльїнський** 4—4

Львів, вул. 3. Мая ч. 5. Телефон 36—31.

Центральна вина з власних токарських винищів.

Присилайте
передплату!

ОЛЬКА

ПАНХОХИ
РУКАВИЧКИ
СКАРПІТКИ
ТРИКОТАЖІ

першої якості
по цінах
фабричних

Львів, Ринок 35.

(біля „Народної Торговлі“).

Позір Товариші!

З приводу надходження Сант, продаємо мужські і дитячі одяги по низьких податках цінах а саме по 30%: 25% — 35% — 45% — 55% — 65% — до 100% лише в нових одягах тієї фірми

БАРАХ

1634 Рівницька 4. рг Станіслава. 3—3

КИШКИ до роблення ковбас

начиння і кухонні прилади, тортівниці, млинки до мігдалів і маку, стиски до шинок.

Передсвяточний опуст 20%

К. Павліковскі

Львів, Рутівського 12.

1621 проти костела оо. Святих. 5—5

Ширіть наш часопис!

Одиноке представництво.

МАШИНИ

до виробу цементових дахівок, форми на бетонні рури, ГРОМОЗВОДИ, ХРЕСТИ, ВІКНА ДО ЦЕРКОВ, КАСИ ОГНЕ-ТРЕВАЛІ виготовлює

Михайло Стефанівський

Львів, вул. ПАРСТАТОНА ч. 10.
(біля вул. Ринкової і Кордєвського).

Купелеве ПІДЛЮТЕ

700 м. понад рівень моря в Карпатах над Лімницею серед найбагатшої в лісі околиці Горганів. — Купелі гарячі з мінеральною водою, купелі сонячні і купелі в Лімниці, вода мінеральна до пиття, ре-ставрація в місці на лікарське поручення, харч криновий і жентий. — Лічення по вказівкам лікарів: ревматичне запалення сугавів і м'язів, ішіас, позапальні стани жіночих недуг, туберкульоза залозів і костей, кривуха, малокров'я, катарит шлунка і кишок, та камінів мочевих доріг і недуг немінли матерії.

Купелевий сезон від 15. травня (мая).

Ціни в першій і третій сезоні нижчі.

Замовлення на адресу:

Купелеве Заведення Підлюте, пошта Перегінсько.

МУЖЕСЬКІ КАПЕЛЮХИ

порукає:

Марки: HABIG

АНТІН КАФКА

BORSALINO Антис-
PICHLER Сиза
GOEPPERT

Львів, Галицька 4.

Шнільні шапки, спортові і дитячі.

Фірма приймає старі капелюхи до відновлення на модні фасони.

Кожний свідомий Громадянин
є Акціонером **ЗЕМЕЛЬНОГО
БАНКУ ГІПОТЕЧНОГО.**

Земельний Банк Гіпотечний

Акційна Співка у Львові, Підвалля ч. 7.

Приймає вкладки в краєвій і заграничній валюті.

Уділяє кредитів,

Переказує гроші за границю,

Купує і продає цінні папери, девізи і валюти на найкорисніших умовах,

Удержує постійні зв'язки з банками в Європі і Америці.

Переводить всі чинності банкові.

Одинокий український Девізовий Банк.

Купуйте Акції Земельного
Банку Гіпотечного.

Виключна адреса Банку:

Львів, Підвалля, ч. 7.

1634 1—1

ЦЕНТРАЛЬНИЙ КООПЕРАТИВНИЙ БАНК**„КРАЄВИЙ СОЮЗ КРЕДИТОВИЙ“**

Львів, Ринок 10. I. пов.

приймає вкладки ощадності

в золотівій і чужій валюті

та опроцентує їх від 12% в гору.

Резервові фонди є ульоквані в каменниці при вул. 3-го Мая ч. 15. і реальності при вул. Кордєвського у Львові, та в маєтності Черниці коло Бродів.

жово. — Все писанка на Річку Школу. —
Говориш. — Стане лісових робітників. —
Чи не вийде великий дятло? — Нові книжки
чи видання? — Все це. — Коли буде ко-
неч сета? — В справі соціальної орга-
нізації. — За права рідної мови. — Допи-
сання. — Книжки до воєнних інвалідів. —
Про червоний збір.

Звертаємо увагу наших читачів на
останням односторонній українській фабричній
журні "ХРОМ" в Заміні Воді. До україн-
ського громадянства було вжито купу-
вати шкільні виробні чужих фабрик. Від
тепер кожний українець повинен піддо-
жувати українську фабрику.

„Масивна“ не заголовок нової
журні, а в якій кодується: наші
артисти, фізичні, політики, кандидати
на посади і інші. Премієра цієї журні
Галактиона Чіпка і Леде як
исполнители „Вертеп наших днів“ від-
бується у Львові в п'ятницю дня
7. травня о. 1638 6

Дописи.

Жовтень. (Розв'язання читальні „Про-
світа“ у Волі Висоцькій). Для 20. квітня
завдання читальні „Прогрес“ у Волі
Висоцькій писано від жовтєвського старо-
ства, який позитивноється, що лівийське
виставство рескомитом з дня 22. III. 1926
ч. 8626 розв'язує читальню „Прогрес“ у
Волі Висоцькій (мимогодом какути, одну
з найбільших рухливих в повіті), а то з тої
принципи, що на зборах цієї читальні дня 25.
жовтня 1925 р. виступили підпорукою
промови, в якій зазначено місцевих людей
до організації задля відвідування своїх
прав, що їх відібрали вороги, котрі пола-
жили школи, критикуючи ухвалені
своєюм законом про рішучу реформу і т. п.
„Порушення повноважень“ — так гово-
рили писано виставства — о характері
вільном політичній на зборах неополітичного
культурального і просвітнього товариства
яким є читальня „Прогрес“, є очевидним
порушенням статуту і проте, узагальне
розв'язання цього Товариства. Тимчасом
в дійсності справа представляється дові-
дним. У вище подані дні не було нія-
ких зборів читальні, тільки відбувалися ко-
оперативна акція. Делегат Повітового
Союзу Кооперативів зважав у своїй пром-
ові людей, щоб старалися відшукати свої
права на економічній полі, які зняли в по-
сідання наші вороги (Жиди), згадав дещо
і про земельну реформу та про шкільний
експропріації, але ніяких підпорукою сів не
говорив. Читальня у Волі була від давня
якже сім'я в цій тамашній Польщі, осо-
бливо всезагальною вітла Поляка Дуче-
миського, що одіаційна своє вітластво по
батькові і є мужем довіря старості. Поль-
ський гурток молоді старався всіми сила-
ми „окупувати“ нашу читальню, себто пі-
слия кождому давати свої представлення
без ніякої оцяті. А коли виділи на не не
агродили і заважали (знаючи місцеві обста-
вини) мінімального чиншу за селю (15 зол.)
по голові польського аматорського круж-
ка п. Гладкович, обурився тим і заявив, що
він мусить постаратися, щоб нашу читаль-
ню замкнули. І постарався. Не розбираю-
чи, як саме збори відбувалися в читальні
і що на них говорено, пішов до старости
і сказав, що в читальні говоряться „анти-
павітство“ бесіди. І п. староста, що не
був ласкав покликати нікого із членів ви-
ділу для вислухання, повірив дошкочкові
і відразу зреформував до воєводства, щоб
читальню розв'язати. Саме тепер у жовт-
євським повіті організується москвофилія, як
усі думають, на поручення Уряду, щоб
розбити наш національний фронт. Але це
не вдається! В тій справі відносимося до
наших послів у сомі, щоб внесли відпо-
відку інтерпретацію.

Косів. (Шевченківські роковини. — Сир-
отський захист). Для 17. квітня ч. р. від-
булось в селі „Народного Дому“ подвій-
не свято: відшукано 63. роковини смерті
Т. Шевченка, а рідносно святою
відшукати сиротський захист. Промовляла
голова кружка „Союз Українок“ п. Ст.
Б., яка представила кількітні захисти бі-
лі відшукати Сиротського Захисту. Опислі
співали прохуші жіночого хору під
проводом о. Гнатівського, і закінчено
не свято глибокопродуманою промовою
п. Г. По відшуканню національного гим-
ну гості розійшлися. Не дописала тільки
супільності, як місцеві, так докодились,
як не дуже почувалось до обов'язку
брати участь у національних святах. По-
бачили, щоб зародок нашого хору роз-
вивався в мішаний хор. В. О.

Нові книжки і видання.

Вячеслав Будзинський: 3 ЖИВОГО
МЕДВЕДЯ — песа в двох діях. Львів
1926. Український Театр, ч. 26. Видання
Книгарні Наукового Товариства ім. Шев-
ченка.
АПОНСЬКІ КАЗКИ — переклад Антін
Литовський. Львів 1926. Дітвоча бібліотека,
ч. 69. Накладом видавництва „Світ Дитини“.
П. С. Сосенко: СВОГОЧАСНІ ФОРМИ
ДЕРЖАВНОСТІ. Бібліотека Знання. Львів
1926.
Antoni Szykowski: POLSKA NIEPO-
LEGA. Warszawa 1926. Wyd. Kasy Im.
Mianowskiego Instytutu popierania nauki.

Antoni Szykowski: DODATEK DO „POL-
SKI NIEPODLEGłość“. Warszawa 1926.
Henryk Bergson: MATERIA I PAMIĘĆ
o stworzeniu ciała do ducha — przełożył Dr.
med. Wł. Fiełicz. Warszawa 1925. Wydawni-
cтво Kasy Im. Mianowskiego Instytutu popie-
rania nauki (Pałac Sztuki).
Bantop Eugeniusz: PRAWNE POCZU-
ŚCIE jako przejaw i forma podświadomego,
skróconego myślenia. Cz. I. Historyczno-
pragmatyczna. Wydawnictwo Kasy Im. Mian-
owskiego Instytutu popierania nauki. War-
szawa 1926.

ЖУРНАЛИ:

1. ЛІТЕРАТУРНО-НАУКОВИЙ ВІС-
НИК. Книжка V. за травень. Львів 1926.
Зміст: А. Карашевич: 1. Гау. 2. Недоля.
3. Досвідний коментар. 4. На промові: В.
Зарпський: Смерть Маруці; А. М.: 3. Чи-
тання „Пісні помсти“. — 1. II. 2. Мо-
лота; В. Коняненко: Ессе homo; Чезаре
Мелано: Три чернички; Г. В. Омельченко:
Одні з жертв вільної боротьби на
Кубані; Номо: „Прописка портрета“ (хо-
мичення); Д. Андрієвський: Дні Франції;
М. Волжак: 3. перших років письменської
діяльності В. Грінченка (далі буде);
Д. Донцов: Памяти великого вигнання;
Д-р Ст. Смоль-Стоцький: Правовисна
справа (далі буде); Роківни смерті
Франка; Бібліографія; Нові книжки.
2. „СВІТ“, ілюстрований журнал, ч. 9,
з датою 1. травня 1926 р. Зміст такий:
1. Квасниця: Свято Ресни. — А. Вартовий:
Безробітний. — Микола Вороний: В. мис-
тебський кутюк (Гостиня у арт-мал.
Олени Кульчицької). — В. Бобинський:
Далечин. — Мих. Гайворонський: Україн-
ська пісня на чужині. — 3. життя північ.
— М. Івченко: Пан Колобожний. — М. Ки-
чур: Трактор. — Т. Б.: Зі спорту й ру-
ханки. — М. Рудинський: Не засорюю-
юся. — До історії копаняних катастроф.
— Найстаріші зернові рослини.
— Яку вартість представляє тіло? —
Дещо про сонце. — Коли наступить кі-
нець світу? — Жорж Санд: Мала Феде-
та (роман). — Веселий кутюк. — За-
гадки. — Ілюстрації: Олена Куль-
чицька: 1) Весна. 2) Автопортрет. 3) Ессе
homo. 4) Діти. 5) Польова Мадонна. —
Хор ім. Леонтовича і мажолінової орке-
стра в Нью-Йорку. — 3. країни вічних
ліллі. — 3. міського бруку. — 3. життя
малп. — Гарем африканського султана.
— Антін Рудинський, наш північ і композит-
ор. — Рухомий „Соколя-Батюка“. —
Відліл шерму при „Соколя-Батюка“. —
3. наукових експедицій. — Гурт мури-
нів. — Ексцентричні Американці. — Кон-
стантин Чваліський, застрілений в лущі-
чій тормі. — 3. Радянського Союзу: Про-
ект пам'ятника Ленінові. — Четвертина
перекладата вносить 7 зол. — Адреса
ред. і адм.: „Світ“, Львів, Руска 3.
3. „ЖІНОЧА ДОЛЯ“. Ч. 5. (великодне).
Зміст: М. Дорошків: Воскресіння. П.
Тичина: Скорбна Мати. Надія Слобо-
жанка: Великодні звичаї на Великій
Україні. А. Кордубова: Зразкове село.
Жіночий рух. Д-р А. Чайковский: Наші
пословиці. Іван Зубенко: Бизюківна.
Ульян Кравченко: Не сумуй, вірші.
А. американський відліл: Д-р Сіменс: Перша ластівка. Савела
Степанчик: Інститут Петра Могили. Лис-
ти дівчаток. Д-р В. Гавківський: Що
таке рахітис. Іванна Блажевичева: Я-
жінка, використай своє право! — Ріж-
не. — Господарський відліл.
Оголошення.
20 сторін друку. Багато ілюстрацій.
Титулова ілюстрація — роботи знаної
малярки Олени Кульчицької. Ціна числа —
60 сот.

4. „URANIA“. Kwartalnik Towarzystwa Mi-
łośników Astronomii. R. V. N-ro 1. War-
szawa, Nowy świat 72.

Церковні дзвони.

Від давня славилась наша церква гарни-
ми і стрийними дзвонами. Бувало перед
війною, коли почули на наших селах го-
лос церковних дзвонів, приставали, слуха-
ли і не могли набувати цією чудовою
мелодією, що неслась від наших
божих домів. Видно, що чесні і дуже бо-
голюбиві були ті люди, що сотворили ту
музику; їм не стільки залежало на мар-
ній заробітку, як на звеличчю хвали
божій.

Але ті давні дзвонарі-артисти минулись,
а за ними і їх гарні твори, що їх по собі
лишили. Прийшла велика війна, зруйнува-
ла весь наш край, зничала і ті шні па-
м'ятки. Велике число дзвонів забрали ав-
стрійські війська і перенесли ті святи, ми-
ролюбиві предмети на поля боївних гар-
мат, решту забрали Москвіти, так, що ли-
шилась у нас глуха пустиня. По війні від-
дали Москвіти багато дзвонів до Варшави
і їх повинні були звернути давним власни-
кам. Однак тільки дуже маленька їх ча-
стина вернула до наших церков. Наші
села не знали, куди за своїм добром звер-
татись, стрічали всюди труднощі, часто
не могли розпізнати своїх власностей і во-
на там пропадала. Цим користувались на-
ші сусіди, розібрали їх за марні гроші
для своїх костелів і наші дорогі дзвони
опинилися на чужій службі і плачуть там
за своїми давніми осиротілими церквами.
Згадаймо хочби один примір, що дзвін з
села Красного (стації під Золочевом) опи-
нелися на везі найбільшого польського ко-
стела у Львові, се. Єлїсавети. Це доказ,
як гарні були дзвони по наших селах.

По таких обраблених наших дзвонів
треба було подумати про справлення на-
ших. Зважу маємо гляди, щоб всі
єврейські Одинарники, українські і поль-
ські, заложили свійню дзвонів і достура-
ли переклад і костелам добрі дзвони.
Однак на це не було тоді потягеного
капіталу, тільки було дістати лінійні мета-
леліні матеріали (желя, англійську цинку), і
справа не вийшла з життя. За те появил-
ся, як гриби по дощі, косячі спекулянти,
що почали знімати з наших матеріалів
нові дзвони і заснувати ними інші гро-
мади. Були це люди майже виключно чужі
нам національності і образи, котрим зо-
сім не залежало на величчю нашої церкви,
а тільки на власнім зиску, заради, що пред-
ставляли себе невідомо проваженими до на-
шого народу і обряду. І так почали наші
церкви на місця давних гарних дзвонів
купувати нові лінійні виробі, що тільки спо-
гадували наші обряди, бо зроблені в не-
відповідного матеріалу: врані брешуть,
як дзвонять або навіть в короткім часі
зломлю розбиваються. Знаємо, що кожен
перед лаву роками латинський архієрей
завдавав рогатинський і калуський по-
віт і застав там дзвон „нового виробу“,
то поручи в деяких костелах відшукати
нові дзвони кому-иншому і постаратися
за краді. Займа мені також факти, що
спроводжені нові дзвони дуже скоро роз-
бьилися.

Положення було дуже тяжке, бо спо-
вадження добрих дзвонів з загасиці ста-
ло через перевозові труднощі і високу
ціну майже неможливе. На пласта перел
перу роками одна давня реімоланська фір-
ма на пограниччю Шієської (котра вже пе-
ред війною обслуговувала через довгі літа
наші церкви) відшукала свою лінійну, а
щоби вийти в новий звязок з нашими се-
лами, віддала заступство своїх виробів
нашим церквам кооперативам. „Доста-
ви“ у Львові і „Ризниця“ в Самборі.
Так заважалося одержати наші церкви
нову добру змогу дістати дзвони пер-
шої якості щодо викінчення, тривалості і
звучу. Але лихо, що почало екстрадися
до нас, не уступило. Чужі спекулянти на-
зидати дальше наші села і ставляться
всімими способами зедитати собі наших
людей: представляються обдуваю „Руси-
нами“, вгорюють в наших людей, що
будучи на місці мають кращу змогу до-
строїти до існуючих дзвонів відповідні
нові, обіщують дешевші ціни і таке ін-
ше. Цими чинностями зедують наших
добродушних селян, а навіть деяких свя-
щенників, котрі і не розбирають гарал.
що не мають ніякої залучки, чи справді
одержать добрі дзвони. Так діється, що
наше церковне мистецтво, яке перелісе в
цій діяльній у нас так високо стояло, по-
чало на наших очах страшно упадати.
Кожний, що дорожить своєю церквою і
обрядом, мусить цьому спочувати. І насу-
вається питання, що нам на це робити?

Займаючись від давніших літ справами
церковної утвари, позволю собі сказати в
цій справі прав слів.

Передовсім підчеркну, що давони тво-
рять у наших храмах головну часть пер-
шогоного прибору. Іх купують не на кор-
откі літа, але вони призначені на століття.
Через те наші предки вже від давня при-
кладали велику вагу до того, щоби краще
їх вивести, під оглядом шляхотного
матеріалу, і виконання. І полишили нам
монументальні твори, котрі мали часто
історичне значіння. В цій справі не повинні
і ми поступати легкодушно, домірюючи
комунібуль. А маємо обов'язок ставити і
дальше твори, котрі стали би окрасою
наших церков і сія і лишались доброю
пам'яткою по нас. Певно, що добрі і зву-
чні дзвони і з доброго матеріалу виго-
товлені також більше коштують. Однак,
коли на що, то на це не повинні ми жалі-
ти трохи більшого гроша. А коли його
не достає, то не спінїтись зі справленням
всіх дзвонів, а краще йти поволі і купу-
вати поступово, але такі твори, які були
би достойні високого їх призначення.

Що до мимого дешевости деяких офе-
рентів, то про це можна би не одно ка-
зати. Вони знаходять різні інші способи,
щоби свої ціни піднести і на них добре
заробити. І так подають деякі з них при-
умові справді нішу ціну від 1 кг. ваги,
але описля обчислюють вагу на підставі
стау, що виходить з першої вилитої
формі дзвона, а не на підставі того, що
клієнтам по відшуканню і обтесанню з
верхньої часті фактично віддають. Це по-
ясню на прикладі. Якийсь дзвін важить у
сирій формі 100 кг., а по вигадженню
його спадас вага на 95 кг. або і менше,
однак фабрикант числить його купуючо-
му так за 100 кг. Подібно почислюють
собі окремо за залізне окуття, котре на-
слало би вже даром до дзвона і тими
способами підбивають ціну майже до та-
кої висоти, за яку можна би вже і доб-
рий дзвін одержати. А що вже говорити,
коли замість чистої міді і відповідної
ціни дається всяка мішанина, котра від-
бивається відтак дуже некорисно і на
тривалості і на звуку дзвона. З цього ви-
дно, з якими великими труднощами стра-
нують тут недосвідчені і як усе діло зале-
жить від совісті фабриканта.

І щож тут робити? — Відповідь, що в
цій справі повинні ми звертатись лиш
до людей, до котрих маємо довіру,
що вони прихильні нашім церквам. Перед
трицять роками оснувало наше духовен-
ство спеціальні інституції, „Достау“ і
„Ризниця“ в Самборі з завданням, щоби
доставляли нашим церквам добрі утвари.
І обі кооперативні стали по зруйнуван-
ню краю також сильно розгладитись, звід-
ки могли би одержувати відповідні дзво-

ни. Вкільні по ріжних пробах опинилися на
відшуканні давній міді і шієської і спро-
ваджують зидати першорядні дзвони для
наших церков. Ціна їх виходить може
трохи вища, але за те діють вони вську
запоруку і щодо якості матеріалу і щодо
викінчення роботи.

Зогляду на пануючі у нас неясно-
сті і хаос у тій справі, вказано обов'яз-
ком моєї совісті звернути увагу всьх ду-
ховенства, щоби зі своїми мріями в тат-
кому важному ділі не вийли до чужих і
байдужих нам людей, але до своїх інсти-
туцій, котрим залежить на тести і величчю
нашої церкви. Згадаймо часи, коли наші
предки, що стояли в такій плачливій
неволі, лишали нам на своїх дзвониках
такі гарні пам'ятки. Чужі мали би ми, шб
добиваємося волі і дішли до якогось
освідомлення лишати по собі рич, що
принесли би гальбу тільки нашим домам
божим і селом? Цього не повинно бути!
Отже віддаймо нашим церквам те, що
було би достойне їх високому призна-
ченню і нашій честі.

о. Олександр Стефанович

ОПОВІСТКИ.

Український хор під управою Дм.
Котика.

- 4. V. Переминьш.
- 5. V. Переминьш.
- 6. V. Самбі.
- 7. V. Самбі.
- 8. V. Прогобін.
- 9. V. Прогобін.
- 10. V. Боїнслав.

1639 1-2

„Вертеп наших днів“ Гротеска на 3
ді Галактиона Чіпка і Леде, Тернопіль,
понадто, дня 3. травня н.р. Склад,
підторок, для 4. травня н.р. Зілляж. се-
рела, для 5. травня н.р. 1638a) 1-1

Ремонтувати для духовенства. Захо-
дом Товариства Катехитів під протекто-
ратом Іх Експелентії Митрополита відбу-
дуться реклекції для духовенства в днях
10, 11, 12, 13 травня (мал) в духовній Се-
мінарії. Перша наука о год. 7. вечір, Хор
і мешканці (в духовній Семинарії) за о-
платою 15 зол. за весь час. Треба приве-
сти накривало (простирадло і подушку).
Зголошення приймає Ректорат до 5. трав-
ня (мал). 1615 2-2

Дрібні оголошення.

НА ПРОДАЖ на Левалівці, 10 хви-
л від трамваю, 15 хви-л від головного
днірня, новий півторовий дім о 5 кім-
нат, стаїна і студія з городом около 100
саж. Зголошення Левалівка вул. Барто-
ша Глоявського ч. 20. 1656 1-1

ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакції не відповідає.

Бувший оператор клініки проф. Галя
і проф. Наймана у Відні

д-р Яків Найманн

ордирує в недугах носа, ушній і горла
в години від 10—12 і від 3—5
у Львові вул. Панська ч. 3.
1623 партер. 2-3

Парцеляційно-помірне бюро

Який же не „державний“ хор? Ліпше назвати його просто „Споєд українців“. Ще одна замітка: Хорист витресований на лад, який може подібатися в Берліні (тай то ледве), але який викликає з правили іронічний усміх у французького глядача; зовсім непотрібно хористи поводитися на сцені наче маріонетки, які кивають головами за потягненням шнурка. Дивитись на це і смішно, і жалко. При всій дисципліні слід би хорові виконувати

свої рухи свободніше і — достойніше. А врешті: Чи не можна би трохи відновити програму, особливо збагатити її зразками народних мелодій, не тільки похоронних, а й живих і веселих? Українському слухачеві вони може вже й банальні, але чужому вони певне були би цікаві.

В. Левицький.

Дентист А. Р. Тадей Хутовський
ординує А. М. а в 16, партер від 9—12
1835 13—6. Телефон 36—33, 2—3

Вся писанка на Рідну Школу!

Українська Громадо!

Весна — відродження природи!
В таку пору припадають Великодні Свята. Біжить молодь і старші аходять в домівок, лунає радість, все купається в золотому сонці, любується подихами Весни.
В природі кожного року вертає Весна, а в народів лише тоді Відродження, коли самі собі добудуть його.
Український Нарід мусить також сам відроджуватися! Український Нарід змагає безупинно до досягнення найвищих культурних дібр, а всі інші сили спряглися тут знищити його, не дати йому можливості розвинути!
Боремося з тим, хто нас нищить — і маємо успіхи! Успіхи будуть шораз більші, коли шораз більше одиниць, коли загал буде нести жертву для Відродження свого Народу.
Рідна Школа — це підстава Відродження кожного народу. Тільки Рідна Школа відродить і Український Нарід.
Пам'ятай про це, Велика Українська Громадо!
В свято Відродження природи не забудь, Народо, про своє Відродження, не забудь про Рідну Школу!
Як на Коляду спішив кождий з лептами на Рідну Школу, так нехай на Великодні Свята — в другім в році Рідної Школи — зложить кождий дар на Українське Педагогічне Товариство, що удержує Рідну Школу під Польщею, що бореться зі супротивною хвилею за Народне Відродження.
Хто більше жертвує, тому більше дається! Не забудь про це, Велика Українська Громадо — у Великодні Свята! Спіши з лептою на Рідну Школу!

ГОЛОВНА УПРАВА УКРАЇНСЬКОГО ПЕДАГОГІЧНОГО ТОВАРИСТВА
ЛВІВ, РИНОК Ч. 10.

О. Терлецький,
голова.

А. Гаврилко,
секретар.

Проблема бачення на відд аль

Переживаємо часи небувалого розвитку техніки, фізики та хемії. Кождий рік, кождий місяць, а далі кождий день приносить якийсь новий винахід. Річи, що ще вчора належали до обсягу фантазії, стають сьогодні дійсністю, що перевищає всякі сподівання. Кольосальна залізнична сіть оперізує землю багато разів, парові та нові „вітряльні“ кораблі системи Флетнера пробивають розбурхані філі океанів, літаки та повітряні кораблі перемагають бистро безмежні простори атмосфери. Віддалення дійшли в практиці прямо до незначних розмірів. Перед трицятьма літами була подорож навкруги землі у 80 днів вишвітом вибуялої уяви французького письменника Ж'ля Верна. Сьогодні подорож навкруги землі у несповня 30 днів є будинним явищем. Але людям і того було мало. З винаходом телеграфу вони найшли спосіб посылати свою думку у найдаліші закутки землі спершу по дроті, опісля і без дроту. Вслід за телеграфом прийшов винахід телефону, що уможливило розмови на віддаль соток а навіть тисяч кілометрів, а за ним з'явилася відома тепер у шішому світі радіотелефонія, завдяки котрій можемо у Львові слухати концерти, що відбуваються по всіх європейських, а навіть американських містах.

Але людський дух не спочив по цих величавих успіхах. Людям забалося бачити особи, що говорять з ними телефоном, бачити артистів що виступають на концертах та пописують своїм співом або мистецькою грою. Так насуулася проблема бачення на віддаль. Не легко було її розв'язати, але можна сказати сміло, що розв'язка його вже майже пеня. Шлях, що правді до неї, був доволі тернистий, а етапами на цьому шляху були телеграфічне перенесення образів та кінематографія на велику віддаль.

Оба ці етапи вже здобути, тим самим безпосередній шлях до мети вже промощений.
Початки телеграфії образів сягають половини дев'ятнадцятого століття. Васквелл винайшов її ще в р. 1847, а шла плесда професорів та інженірів працює над її удішенням. Поміж ними вибивається на перше місце проф. Корн, а в новіших часах Белін, Петерсон, Freund і д-р Кароліус.
Принцип телеграфії образів, винайдений проф. Корном, ґрунтується на особливій прикметі сел і ну, мінералу похогого на сірку. Як пустимо через нього електричну струю, то вона стрічає в ньому дуже сильний опір і наслідком того є слаба. Однак жмуток промінів світла, кинений на селен, зменшує його електричний опір до тої міри, що електрична струя стає в одні мить двові сильною. Огсю прикмету селену вихиснував Корн у своїйому приладі. Цей прилад складається з двох частей, надавчого та відбірного приладу. В обох головним складником є прозорний наелець, що обертається рівномірно довкруги осі і рівночасно при кождому обороті посувається трохи вперед. Оба вальці на обох стаціях мусять обертатися з однаковою шкідстю. В нутрі вальця надавчого приладу є селенова „клітина“ (Selenzelle). На вальці є насунений фотографічний фільм, на котрім знаходиться образ, призначений до перенесення на віддаль. Через фільм пускають тоненький промінь світла на селенову клітину, а він наслідком подвійного руху вальця осягає на ньому шрубову лінію, союгаючися точка за точкою по його поверхні. Якщо світло впаде на прозоре місце фільму, то освітлить селенову клітину і то тим сильніше, чим більше прозоре є відповідне місце фільму. Селен є сполучений з електричною батареєю

з котрої йде електрична струя у двої дроту електромагнету на відбірній стації. Тому, що освітлення селену у надавчій приладі безпастанно змінюється, — тим самим його опір то слабіє то кріпшає, електрична струя у тому самому темпі змінює свою силу, а прийшовши на другу стацію змінює безпастанно силу електромагнету. Останній відповідно до своєї змінної сили отирає то більше то менше заслону, котрою спинає промінь світла, що падає на фотографічний фільм, уміщений на вальці відбірного приладу. Світло ділає на фільм, як у звичайному фотографічному приладі, але тому, що його сила змінюється відповідно до сили електричної струї, а тим самим до зміни опору селену та зміни сили його навіслювання — на фільмі повстане такий самий образ, як оригінальний на надавчій стації.

Цей спосіб телеграфії образів в останніх часах удішено, а до того принорено ще й методу бездротної телеграфії.
При розв'язці проблеми (телеграфічного) перенесення образів важними моментами є віддаль, на яку передається та шкідсть перенесення. В тих направах Амери-канці здобули рекорд. В 1923 р. американське товариство Radio Corporation перенесло телеграфічно образи з Америки до Європи, а в р. 1925 перенесено бездротним телеграфом фотографію губернатора Гонюлюю до Гонюлюю до Нью-Йорку, чим осягнено віддаль 8000 км. на протязі небагатьох мінут. — У Франції вживають тепер телеграфії образів системи Bellin-a, котрої принцип подібний до вище описаного. Там утворено для цієї мети окремі телеграфні лінії поміж більшими містами. В робітні Bellin-a в Malmaison є зайнятих 30 інженірів та 20 механіків, що працюють безпастанно над удішенням приладів.
Шкідсть перенесення образів є тепер дуже велика. Коли недавно числили 6 до 10 мінут на 1 дм² образу, сьогодні завдяки системі д-ра Кароліуса вистарчає на це 5 секунд.

При модернім перенесенні образу, розкладають його на тисячі частей нпр. на 10.000 квадратиків і ясність кождого квадратика переносять телеграфічно на иншу стацію. Це була би звичайна телеграфія образів. А як би ми хотіли довести до бачення на віддаль, мусили би цілий образ т. є. всі 10.000 квадратиків перенести в одній десятій часті секунди, щоби витворити в оці вражіння одноцільного образу, бо, як відомо, око може приймати на 1 секунду 10 вражінь, а частіші вражіння зливаються разом. До такого шкідлого поступування селен не надається, бо проталє якусь „бездальність“, а саме опір його змінюється при навіслюванні за поволі. Тому вживають тепер спеціальної „селіноелектричної клітини“, в котрій пливе т. зв. „електронова“ струя подібно, як в електронових рурках радіотелеграфії, та змінює свою силу залежно від освітлення. Ця клітина дає змогу посылати в 1/10 секунди 10.000 електричних імпульсів на другу стацію. Відбірна стація має відповідний прилад, що приймає образ в часі одної десятної часті секунди, якщо в тім маленчійм часі удається перенести образ осіб, заірат та предметів, що порушуються, мали би ми кінематографію на віддаль. І це якраз винайшов д-р Кароліус.

На думку його та інших дослідників, що займаються цими проблемами, недалекий вже час, як зможемо бачитися та розмоовати з особами, що відіхали від нас хоч би на територію другої часті світа. Розлука дорогих собі осіб вже не буде такою прикра, як досі, бо тепер т. зв. дротівий прилад до бачення на віддаль та телефон до слуху

ТОРГОВЕЛЬНО-ПРОМИСЛОВА
СПІЛКА з 85% пер.

„ХРОМ“

у Львові, ул. Руська ч. 20

виробляє під проводом найліпших фахових сил

найкращу шкіру на обузу,

яка що до якості конкурує з заграничними виробами. Фабрика Спільки в Зимній Воді коло Львова прийняла під найкориснішими умовами всякі роди сирих шкір до заміни за 1632 готову шкіру. 1—6

СКЛЕП СПІЛКИ

у Львові, при ул. Руській ч. 20

має на складі всякі роди шкір та продас їх по оригінальних фабричних цінах.

прилад до розмови на віддаль у-сунуть в значній мірі наслідки розлуки. Зрештою і в кождім нашім випадку буде приємно не лише чути особу, що телефонує, але й бачити її, як вона стоїть при телефоні слухає наших слів та рігочасно дивиться на нас. Дійсно, здобутки техніки є величчї!

Д-р Ром. Цегельський.

Вечір пам'яті Шевченка у Софії.

Софія, 14. квітня 1926 р.

Українці в Болгарії, чи радше в Софії, приймають, наскільки це можливо, участь у загальному болгарському житті, наважують зносити з відповідними болгарськими колами й організаціями. Багато, напр. Українців записано членами в „Д-ва за культурно єдинення на младаїт славяни“, де головою коректний і тактовний інж. В. І. Стефчев.

Це Д-во складається з представників усіх славянських націй, що живуть у Софії. І Українці займають там не останнє місце. Програма Д-ва це програма колишнього Кирило-Методієвського Брацтва.
Дня 14. березня 1926 р. заходили Д-ва улаштувано день пам'яті Т. Шевченка з приводу 63. роковини з дня його смерті. На святочному зібранні в залі Славянського Д-ва, де зібралося чимало публіки, п. Стефчев (голова), підкреслюючи велике значіння Т. Шевченка як славянського діяча в першій дні істнування славянської ідеї і подавши до відома, що зараз буде прочитаний реферат на тему „Життя і творчість Т. Шевченка“, передав слово референтові, українському письменникові Іванові Орлову (членові Д-ва). Референт, зустрічений одесками, нарисовав образ великого Славянина й Українця, великого поета й мислителя, великого чоловіка й мученика, підкреслюючи це біографічними даними з життя поета й уривками його творів. Передмова й закінчення реферату були в болгарській мові, а самий реферат — в українській. Шкода тільки, що реферат був за довгий, бо протягнувся шістьма годинами!

По скінченні реферату п. Стефчев подякував референтові й у гарній промові закликав усіх стати до загального славянського єдинення і, шануючи пам'ять Т. Шевченка й ин. великих славянських діячів, їти їхніми слідами до повного осягнення великої славянської ідеї. Професор д-р Іван Шиманов у своєму слові зазначив, що він прочитає окремий реферат про діяльність Шевченка на болгарську мову

Яого полишив нам небіжчик, скарб часдот вікопомних, що його ніяка тільм могла не зникнути, ніяка тільм задротності не поточити, ні ржа забуття не зісти... І чим даліше від нас момент смерті, тим шораз виразнішою стає перед нами велич полишеного нам небіжчиком скарбу. З перспективи часу ми краще добачемо всю вартість одержаного спадку. Вартість ця стає для погостства ідеальною. І чим культурніші сусільства, тим більше шлюють вони ці ідеальні вартості своїх великих антенатів.

Ця пошана, цей культ предків не є ніяким забобом, ані ніяким ідопоклонством. Це вияв культурної зрілості нації, ознака її історичності. Нація живе в своїх великих людях, вона пізнає себе в них і чим більше має їх за собою, тим міцнішим почуває під собою ґрунт. Великі люди і їх діла — це та скаля, що на ній спирається народня будівля. Вони святять потомству своїм прикладом, що не допускає відпасти на душі, охлясти, заневеритися „во время люте“, додаючи йому віри в себе й свої сили, в живучі сили своєї нації, яка має за собою „славних предків“. Цей приклад правді і жене потомків до чину, розбуджує енергію нації. Тому й пізнавати життя й діла своїх заступників людей є самозрозумілим, животинним інтересом кожної нації. Це пізнавання становить основу національного виховання у нації державних, а самовиховання у тих, що держави не мають.

Нам, Українцям, що ще не осягли свого всенародного ідеалу, таке самовиховання надто потрібне, потрібніше тим більше, що завдяки всьому „антрактам“ у нашім історичній житті, — загалом вище звязок між живим поколінням і поколінням, що давно вже відійшло, часто переривався, традиція національна замиряла й ми звикли починати все від себе з великою шкодою для свого розвитку, сила когорта власне в його неперервній тягості, традиційності.

На заході кожний куточок, кожна місцевість пам'ятає про своїх великих земляків, шанує їх пам'ять і ворується на їх прикладі. Ми що до цього йно ставляємо перші кроки. Життя й діла великих людей землі української, на жаль, не сталися ще всенародним добром, не живуть у свідомості нашого загалу.

— Водиці! — правила — водиці! Сестра озирнулася на гостю, підійшла зараз і затарахкотіла чимось під ліжком, — зволікала дитину з постелі.

— Водиці! — пручалася дитина. У горлі грало дзвінко, очі чинилися склові.

— Das Kind bittet um Wasser — поспинила гостя.

— Ah, so! bring' sofort!

І побігла.

— Милій Лучку, вмираєш?

А він:

Вже...

Чиясь Тетянка біліла йому понад головою, от як свічка, що ніяк не годна горіти, довіряла будь кому слово, що при смерті:

— Нічого мені на світі не жаль, тільки тих жовтих чобіток... На кого я їх лишу?

І знову, оддалеку:

— А — яй... а — яй!

Стогін мовк і з новою міццю перся на смертне узгір'я.

Майнула з вітром лікарка, янтарнока, дівоча, сніжний блеск блюзи поміж світла сельської, згомонила любо до сестри, схиленої над книжкою з фразовим рисунком загодовка, а тоді:

— Ein Neuling?

Вказала дитя розтягнене на подушці верх спинкою, навхрест. Над карком хлопчика ніби крило гадки причаїлися тверді пера волосья. Один бойкий жмуток злився акруташкою на чубку потилиці і миттєв в осінній сонш голубими ікрами. З під зісуненого одялка видно було порепану ніжку з відбитим ноготком м'яниці. Тепер ніжка

І це одна з причин нашої народної хитливості й невизначеності. Слід отже звернути на цю недостатку бачну увагу й старатися її якомога швидше усунути. Добру нагоду до цього дає саме недалека десятилітня річниця смерті одного з найбільших синів Галицької України. Франкова річниця повинна навести широкий відгомін по всій українській землі, а перовсім тут, на його тісній батьківщині, котрій він „весь міх свій, весь труд дав“, котрої був він найбільшим будівничим-камін'ярем. Ажже життя Франкове — це можна сказати — сторінка з життя Галичини останнього століття.

Історія недавнього минулого нашого краю тісно зв'язана з Франком. Вона, можна сказати, повна Франка, його кріпакового поту, його упертої, невиспущої праці й енергії.

Ми тут зросли на ґрунті, що його зорав і засів покійний, славний пам'яті великий син ковала з Нагуєвич. Перед Франковим виступом на публічну арену була Галицька Україна майже диким полем під культурним і політичним оглядом. 40 літ працював і боровся Франко, як Мойсей у пустині, щоб вивести нас у ласу, наблизити до обітваної землі нашого ідеалу. Література, наука, публіцистика й політика — все це зв'язане тут із його ім'ям, все це завдячує в нас саме його почині, його праці. А для розвитку рідного краю, для усвідомлення й піднесення його найширших мас Франко не щадив себе, не вмів і не хотів щадити.

„Я пізнав — казав він у промові під час свого 25-літнього ювілею, — що нам усім, яко нації ніщо не припаде задармо, що нам ні від когорта ніякої ласки не над'ється. Тільки те, що здобудемо своєю працею, те буде справді наше надбання, і тільки те, що з чужого культурного добра присвоїмо собі татож власною працею, стане нашим добром. От тим-то я старався присвоювати нашим народом культурні здобутки інших народів і знайомити інших з його життям“. Франко все був при праці для народного добра, все стояв на сторожі основ нашої нації і кликав усіх нас пам'ятати про це:

„Кожний думай, що на тобі Мільонів стан стоїть, Що за долю мільонів Мусиш дати ти одвіт“ — казав він.

І тепер прийшов час, щоб і мільони подумали про Франка, згадали свого будителя і просвітителя. Пам'ять що мусимо уявіювати двоєко: пам'ятником монументальним на могилі Великого Камін'яра й пам'ятником нерукотворним у серцях наших. Мусимо в якнайширших верхах пізнати життя й діла Франкових, щоб стати й собі такими, якими був він, — вірними синами своєї землі. Культ Франка у нас — це буде культ людини чину, культ чоловіка, що проводив тут, на шім окрайчику великої української землі, немирливі ідеали Шевченка і Драгоманова.

Вол. Дорошенко.

Лист з Парижа.

Конкурс на працю про земельні справи на Європейському Сході. Французька повість про Махна. — Український Хор Кошиць.

Париж, 26. квітня 1926.

Академія моральних і політичних наук (секція „Французького Інституту“) в Парижі продовжила до кінця 1927 року конкурс на премію Ламурта за працю на ось яку тему:

„Земельні наслідки останньої війни в краях Європейського Сходу“ („Les consequences agraires de la dernière guerre dans les pays de l'Orient de l'Europe“).

Офіційна програма Інституту (себто т. зв. „Академії Французької“) дає таке пояснення конкур-

отся дрогоула ледви помітно раз, другий, чим раз швидше... Переживала може давний досвідний танок по росах дрібно висіченої толоки? Перегортала пальцями нагріту струю сільської млинівки? Спиралася ціпкою на піратів гілляти дерева, де кризь сорочину фуркотів зелений шум, піднебіння?

Не в думці, відай, було їй, ніжшій онтій, слонятися дні і ночі коротиною збного ліжка, бо сердилася сама у собі злим рухом стопи, гнучкої гей трепета.

А сестра в жарт, а сестра в сміх. — Новичок? так... Привели вчера, зодганюють на ніч, а воно з рук та попід ліжка, та на вітки... Всі кричали: шур! З годину бігаа... Потім змаргався, пурхнув у кул, за голову його витягнули. До рана ані ся кивав. Тільки тепер, бачите? продупало одно цікаве око...

Лікарка застукотіла приязно по настороженій спинці й легенько:

— Ти шур? — А, ти шур?

Він мигот обернувся, сів, як мач відбився від сніжника і гнучко скочив у верх. Ліскавою звився, зачорнів, забілів, згас. Жінку в темнім, що саме виходила, товкнув в отвертих дверях, чисто орен клювом, — свиснув горі вертепами!

— Го, го! — Помагав біг у голій світ! — Го-го! — що сил кричала улича.

Вартовий розчеприв руки в шурпатах рукавицях і промиряв побожно:

— Невмирака.

своїй теми: „Відомо, що в Румунії й в Польщі, з почину урядів знесено великі власності, з відплатою для власників, виласнених поза означений простір. Земельні закони в тих краях мають за ціль довести до такої рівноваги в земельних відносинах, яку дала Франції революція. В Росії совіти більш або менш безпосередньо управляють був. парськими доменами. Однак всупереч волі комуністів мужики захопили землі і доконали на них хаотичного розділу. Таким чином комуністична революція прискіпила розвиток дрібної приватної власності, яка вже в останніх часах старого режиму розпочала в Росії займати місце старинної громадської організації. Виклад цих справ Європейського Сходу не був іще предметом ні одної повної студії і представлятиме великий інтерес“.

З формальних постанов конкурсу слід зазначити ось-що:

Праця має бути написана по французьки або по латині. Манускрипт має бути знову неопублікований і має бути означений епіграфом, який буде повторений на запечатаній коперті, що буде долучена до манускрипту і міститиме ім'я автора.

Висота премії, 2,500 франків, — доволі скромна, особливо, коли взяти під увагу, що французький Франк безупинно понижається. Натомість моральна вартість премії дуже висока. Преміювання автор має право титулу „д'яреата“ Французької Академії, а його книжка має право до відзнаки „Нагороджена Інститутом“: одно й друге цінується дуже високо в міжнароднім науковій світі.

Український конкурент до цього конкурсу міг би (і повинен би!) відповідно унаглядити в своїй праці національний момент у польській і румунській земельній реформі, ставлячи його поруч відомого гакатистичного колонізаційного закону. Була би це прегарна, єдина в своїм роді нагода вивести на світло дні одну частину тих благ, які впали на нас з факту відбудування Польщі і побільшення Румунії.

Сумно, хоч гоминок революційної слави герої революційної дольи на Україні, Махно, котрий — як зачуваємо — живе в Парижі, став героєм своєї, ядгрой й драматичної, написаної повісті Йосифа Кесселя п. а. „Махно і його Жидівка“ („Махno et sa juive“). Та повість появилася тому кілька тижнів у трьох виданнях: наразі в тижневику „Revue Hebdomadaire“ і в двох монусовних книжкових виданнях, а тих одно навіть з оригінальними рисунками; звичайне, дешеве видання мабуть появиться тільки згодом.

Автор книжки — один з найбільш талановитих французьких письменників повоенного покоління. Він здобув собі увагу публіки, тому яких 3—4 роки, найліпшим романом із життя військових анагорт, а написана ним минулого року, на спілку з дочкою був, змільдора Ізвольського, книжка „Самі Царі“ („Les Rois aveugles“) принесла йому один з найбільших того року літературних успіхів. То була не документална писанина і устних основана, у форму роману прибрала. Історія російської царської родини за останніх кількох місяців переа убийством Распутіна, що — річ адома — наче дало гасло революції. Книжка читася з запертям відчуження, наче страшне обвалювання людського запліднення і наслідств. В передмові автори заловнюють читача, що ова повість старськими декораціями, зведеними зрештою до найтісніших розмірів, немає з тіа книжки ніякої вишуканості, ні одного факту, який не має би за собою писаних документів або устних свідостів очевидців.

Таке саме заповнення дає Кессель у переднім слові своєї „Махна“.

Це роман моральної потвори, кріпакового й жорстокого убийки наших часів. За молодю, в своїй Гуляйполі („Champ-la-Nocce“, перекладає автор) Махно на чолі ватаги розбишак грабить хутори багатих селян; 1905 року він уже нападає „казну“ в Бердянську. Його доля і засуджують на досмертну каторгу. Та 1917 рік дає йому свободу, і ось він, із безмірним горечу й ненависти в душі, стає на чолі ватаги і заліває Україну огнем і кровю. Однак не сила коротко переказати це оповідання — горькове, живе, барвне, і тим більш реліфне, що воно вложено в уста зледащшого монмартрського п'яниці й кокаїніста, котрий був раніше прибічником Махна. Таким чином жорстока історія Махна передастся нам через призму душі варвара-десперата — ускладнення а творенні повісті, на яке ми собі дозволили тільки письменник, наділений психологією могутчою аж до моторшности.

Стріча молодого дівчини серед оргії розгрому Катеринослава махнівською „армією“, сила її неопорочності й лагідності, її диточий вайд, що вражає навіть озвіреого Махна; і ось Махно, заворожений нею, перше в житті милує віся полонених українських (петлюристських) офіцерів; христини жидівчакми і веселія Махна з нею — треба самому перелічувати все те, щоб побачити мистецьку силу Кесселя.

„Український Національний Хор“ знов приїхав до Парижа. Від часу, коли 1919 року Кошиць одним замахом, з місця, приступом здобував хоріві першорядне місце в парижській музичній світ, український хор має тут добре прийняті запевнене. Можна сказати, що пересічний Француз знає тільки „Choeur ukrainien“ — з усього, що є українське, і більш нічого. Небагато цього — як на велику країну, але вина цього не в хорі: він аконоав своє задання як годі краще. Тільки чому управа хору впривається прикрашати свій хор на арфіх прикметником „national“? Це чисте непорозуміння! „National“ по французьки не значить „національний“ (в нашому значінні), а державний

Згідно з нашими устроєм, ми заснували багато національних республік — союзних і автономних. Вітаю Вас тов. Ларін. Якаж не Ви заснували багато республік. Ви прагали, що СРСР, засновано з нашої ініціативи, з ініціативи УСРР. І серед тисяч осіб, що внесли це пропозицію відпису тов. Ларін не було. Я знаю навіть більше: перед тим, як було поставлено питання про утворення союзу, була інша тенденція, з якою ми Українцям доводилося боротися, — це певна лінія на інкорпорацію тих радянських республік, що утворилися самостійно, до складу РСФСР. І серед представників того погляду я знав тов. Ларина. Ларін виступав і минулого року з промовою промовою проти українського уряду, що мав не владі шляхом розвитку національних меншостей — Подяків, Жидів і т. д. Він наводив тоді окремі фрази, вирвані з листів, одержаних ним від своїх знайомих кореспондентів. Звичайно в свої власні кореспонденти тов. Ларін брешуть так, як і багато інших кореспондентів.

Така справа, дуже тяжка справа в тій країні, де до 1903 р. була заборонена вся культура, вся література українською мовою, крім віршів і драм — тяжко в тій країні, що не мала перед тим державного існування, підняти повноважень до цього часу український народ і разом з тим навести шляхи і засоби до задоволення культурних і національних потреб і вимог.

Ми приймаємо таких урядовців, що нам потрібно, тобто тих, що знають мову селянської більшості України. І коли тов. Ларін говорить, що він не обговорює урядовців, а наводить факти, коли урядовці в окремих відділах скажуться, що вони не можуть подати заяви та записки українською мовою, то кожний тоді обговорює тов. Ларін, лідером цих інтересів він виступає тут. Я заявляю, що він виступає лідером нашого дрібно-буржуазного, чинівницького оточення, а це оточення ми добре знаємо. Але, коли говорять про роботу українського уряду в національному питанні, коли виступає тов. Ларін з властивим йому жонглерством та еківібристиком, виходячи фрази та факти і потім перекручує їх, то це не є допоміжним тій роботі в галузі розв'язання національного питання, що ми творимо. Я хотів побачити, з якою енергією виступає тов. Ларін, коли робитиметься доклад уряду Російської РСР про його роботу. Чи гадає тов. Ларін про знамениту постанову ВІВК-ту, що її він по тім саме через тяжкість скасував про те, що всі заяви до ВІВК-ту повинні подаватися тільки руською мовою. Чи буде він говорити про те? Чи скаже тов. Ларін і про ту роботу в галузі обслуговування семи мільйонів Українців, що проводилась РСФРР?

Далі промови Скрипника, опертої на фактичному матеріалі, не читую. Натомість наведемо уривки з промови голови Всеукраїнського Центрального Виконавчого Комітету Рад Петровського. Ті уривки ілюструють те саме, про що говорив Скрипник. Та вони вдаряють силою висказу і — що найважливіше — освітлюють справу, дотепер нам невідому. Петровський каже, що він не думає забирати слова, але до цього зневолив його несправний виступ Ларін. Його виступ увінчався оплесками.

А це зовсім погане — каже Петровський — бо хоч яка солодка була мовна тов. Ларина, але в національному питанні вона може викликати такий самий біль у голові, який буває після хлороформу. Виступ тов. Ларина примусив виступити представників Білорусі, Дагестану, Грузії, Азербайджана, що підтримали правдивість нашої політики на Україні. Дозвольте порисувати до фактів. Насамперед тов. Ларін користувався матеріалами, надрукованими російською мовою, виданими Комісаріатом внутрішніх справ на Україні, що в перекладі складається з російських товаришів комуністів. Тільки за останніх чотири до п'яти місяців у нас було одне одне Українців. Більше того, всі ті видання, що ними користувався тов. Ларін, написані російськими товаришами Червоноармією, що ввійшли зі школи російського радянського будівництва. Чи справді український уряд провадить лінійне гноблення російського населення на Україні? — Дозвольте признатися, але до дуже великого гріху українського уряду відношення до українського населення в тому, що директива в галузі національної політики провадиться в життя не досить рішучо і швидко. Як кажу на те, що айд української комуністичної партії відбувався майже виключно російською мовою. Ця мовна партійна установка визначила всю культурну і господарську політику країни. Не забувайте, що на дев'ятому році існування радянської влади, пора вже тій країні, де царське самодержавство все придушило, висунути культурні національні сили, що українською мовою провадили боротьбу за комуністичну культуру. Засідання Центр. Комітету Української Компартії більшовиків відбуваються російською мовою. — Деж тут утиски над руською мовою? В президії ВУЦК-ту та в Раднаркомі ми ніяк не можемо налагодити справу так, щоб засідання велись українською мовою. Починаємо по українськи, а кінчаємо по російськи (на сід сміх). У нас викликає це сміх, а для партійної та радянської політики, що мусить викликати повсюдну націю до відродження, до активної діяльності в усіх установах, це є велика хибка. Шкоди до наших наркоматів, то там робота ведеться теж по російськи. Я ставлю перед Вами, руські селяне та робітники, запитаю, деж ті утиски, що про них так кричали і що на них скажуться тов. Ларін? Можна сказати, що на ділі все це відбувається навпаки. Візьмім наші міські ради. Засідання їх також ведуться здебільшого по російськи. Нині Виконкоми — я не кажу всі — але переважно говорять російською мовою. Хто стоїть у нас на чолі Радвлди на всій Україні? Здебільшого російський робітник, але коли він поставлений в українські умови, то він мусить знати ліній партії, розуміти український народ, вижати його і його мовою провадити радянську культуру.

Говорити про українізацію на селі ми не приходять. Там вона розгортається сама собою цілком природно. Ну, а місто — місто ще далеко не пристосоване. Коли ми були переконані промовою тов. Ларина, то значайно, ми мусили знов відставати і у нас не вистарчило воли зробити міста українськими. І коли ми не зробимо міст українськими, то не значить, що міщанське місто ми відведемо від селянської маси. Ось чому, ми й надалі працюватимемо над тим, щоб українізація проходила по всій лінії від центрального уряду до найменшої установи і разом з тим провадитимемо українізацію міст. Що означає той випадок, що про нього говорив тов. Ларін, випадок з робітником Довбасю, що змушений був відіслати назад в тульську губернію двох своїх дітей, що не знайшли пристановища в школі. Нам потрібно, щоб російський робітник і вся його родина розуміли українську мову і щоб при допомозі тої мови могли діяти на селянство. Тов. Ларін взяв дуже неважкий приклад з Довбасю, де не так давно не було майже ні одної української школи і тільки їм напрохочується сам бік від української школи при мільйоні населення. Відрахуйте звідси 500 — 600 тисяч Москвіти і переважна більшість залишиться за українським населенням. Погляньте, скільки на Україні припадає грамотних людей на одну тисячу порівняно з іншими національностями. Українці мають на одну тисячу населення двісті вісімдесят трих грамотних, Москвіти мають 451, Жиди 651. Українська держава — а Українці стоять на найнижчому ступені грамотності. Треба відновити історичну справедливість і допомогти їм, щоб ми дійшли до одного рівня з Москвітами. Чому у Вас руських 451 грамотних на тисячу, а в нас 283. Давайте порівнянось. Надавайте тут тов. Білов каже: «Багата країна, а прохає грошей». Так, ми багата країна, але ми все віддаємо до союзової скарбниці, приходимо до Вас по товариство і кажемо: Погляньте ж, в нас станішниця, допоможіть нам рівнятися з Вами в ділячці освіти, так само, тов. Білов і в ділячці охорони адоравань».

Думаю, що наведених цитатів у

повні вистарчити. В дальших репліках кинув Затонський дуже багато світла на недавню політику російських комуністів у році помершого Євгенія Боша на Україні, що покриталася знов з давньою царською реакційною політикою. Характеристичним був наведений Затонським факт з комуністом «малоросом» Баженком, який сам не навчившись до смерті поправної російської мови, заборонював навіть українські театральні вистави, «халашкою» мовою. Баженко був того погляду, що комуністичною мовою може бути російська, а тому українську треба було нищити і її ні не нищили.

Усі ці промови і репліки тільки те й доказують, що на Україні по нинішній день мають Москвіти на кожному полі перевагу. Україну замінює російська книжка, російська агітаційна література і російська преса. Дотеперішня українізація з урядовими палативними пізасобами її проведення не дала сподіваних наслідків. На Україні піддержує Москва штучний й на далі русифікацію. В тому махотить вона надійну підпору в російській бюрократії, а ця почувуючи за собою сильну опору в Москві українізацію саботує й пише проти неї жалоби до Ларина і інших комуністичних російських націоналістів. Цей опір російської бюрократії будить арозуміле й природне невдоволення і недопіра до неї серед українських сільських мас і вони колись зареагують на те так, як треба. Російської бюрократії не стане на Україні.

а. м.

Культ Франка.

Смерть не завжди рівнозначна з кінцем існування. Не кожна могила означає загиб і забуття. Великі люди не тільки не перестають жити серед своєї суспільності, закінчивши своє тілесне існування, а навпаки, зі смертю своєю оживають вони наново у вдячній пам'яті земляків, воскресають духово, щоб уже ніколи не вмерти. Не оживеш, аще не умиреш».

Поки чоловік живе, то хочби який великий він був, тяжко, як слід, холоднокровно й спокійно оцінити його діяльність, зважити його заслуги, надто бо ще хвилює круг

нього живе життя з своїми пристрастями, інтересами і суперечностями; хвилює й хвилями своїми закриває нераз перед сучасниками постать навіть найбільшу, не даючи їм змоги до належної застанови й оцінки. Та й поки чоловік живе, діяльність його ще не скінчена і цілість її вже через те саме скрита перед нами. Аж смерть, поклавши край земним порухам, приносить зразом і правдиву оцінку. Над берегом розкритої могили відчуваємо ми всю болочість утрати і, наче раптом прозрівши, бачимо у всій величчій той скорб неощінений, що

КАТЯ ГРИНЕВИЧЕВА.

Над ставом Сільое.*)

— Панотчику, рідненький...
— Тікайте в той дух, не торочіть пустого! (Священник зиркає на боки ніби злодій...)
Шубовснуло їх з десяток у церкві, а там на сухі, латинні хори. Радесенько простелювали на долівці нагріті собою кожухи і з міццю кутали дітей, червоних як сукно. Міркували пошепки, вадихано:
— Устоларій нічого вже не тешуть, — одні труни.
— Кір бризнув тяжкий.
— Десь там тепер розтікаються по бараках, гонять в окулярах, а ми... слава Богу.
— Добре тотим мудрувати, — дала Палагину чка однішню, — тільки й виділа.
— Та ви погадайте! Кризь шкалубини вітер голосить, а ті... купати! Діти, що на вітакачі, по церквах, по стайнях, от як наші, попищать маленько і здорові, шпиталі-ж хоронять пів сотки на день. За пару неділі сім соток глиною привалили.
— Що докторам? Сушний рай, люди! А діти у тім раю плачуть, аж серце уриваєся слухати.
— Хочби капелька молока! — Хочби одніська! — жибоніла упротаж якась маленька мама, босоніжка. Із шматка паперу вона добула мо-

кре, біле кльче і обтирала ним спечні губи дитини.
— Бо то корови, що ми привезли, пани профітують, знатнійшому сметанка, вутлішому снідне. А нам від кислого хабазу ноги пухнуть, озутися не годен.
— Ідіть-ко, гляньте на тоті велелі корови, пізнавайте! До німецьких можна зачесатися, такі гладкі, наш-ж, вкранці! Стегна видко, шкіра пооблізала!
— За те шурі як зайці шугають по дорогах.
— Цить-те! — згомонило й ушхло. — Та цить-же бо!
Поприлипали до себе цупко, каменіють. Якісь коки поскривують мов на морозі. Зі сходів вириваєся жінка в темному.
Облетіла зором сутін, поніжкова та й минає тихенько сходити вниз. А щоби тамтін не було лядно, клала палець на устах, ще й моргнула весело до жінок, найжених як звірки...
— Пання Мери пробувала перед зеркалом поранню сукню з сгере де шине, краски білого золота з заморськими квітками, витріщатишні от як павдині пера у сонці. Від коли приїхала до Гінду, підлітала ніби на крилах від почуття такої пристрасної радости, як коли-би поспійно їхала на вакації.
Так — так, так — так... потакував годинник у магоновій шафі. Брива срібно, як флет.
Прала мрію про вечірну зустріч з медиком, і залюбки мірила знід сонних вій кімнату, де мов верх розхристаної насолоди мимо білого дня горіло світло.

А справді, гніздочко манило чаром вигоди, всіми принадами даремщини: стіни кутала аж до стелі як карабушку, голуба фланеля, знову-ж груба вошанка вкривала всю долівку. Воно було далеко від прокловів і сліз, як очі від брів. Пахло крилатим щастям. Здавалося, у ній розцвила і жила ним смішна квітка, обшпала ніби ялинка десятком білих черевичків, з росю в глибині. А, ще низький столік з Мопасаном і неграмотною перепискою обіч, на тлі чудової, огненної хустки, воєнного трофея з пліч виселеної красуні...
— Прощу!
Увійшла жінка в темнім, зацікавилася відеським моделем сукні, а тоді:
— Введіть мене на туберкулічний диточий позв часом відвідин.
— Якраз у мене служба, ходім.
Через хвилю явилася біла від голови до п'ят, закрила русими кучерами зрумянені уха, йшла.
— Здається, ніби сей вітер жене заразу! Мабуть випр-тують канали. В омерзінню зупинилася хвилю без відиху під брамою шпиталю і тільки тоді догадалася:
— Селедні везуть для людей.
Тільки що вони на поріг, позв стіни шугнула баба чорна як струк, простоволоса. Торчала вже хвилю проти якоїсь шибі і тепер опередних вчинилася біла дверей, скочила в нутро...
— Прощу!
Щось злопотіло у боротьбі над першим з берега ліжком, замантіло білим сльом, жалобним кося, як воно у леті одирилося між сухими

бабиними пальцями, а там, з тріском червоних іскор пропала у печі отвертії настяж.
— Так? Коси в світ, а дитину в гріб? — Так?
— Weg, matka, weg! — харчала з ножицями у руках посатніла сестра.
Якийсь тонкий голосок заплакав навзрид, високо, хтось пошпотнувся на зеленім склі вошаної доріжки, вдарила собою у двері, шез.
Аж тепер з порога салі, ген, до других, безовчечно далекіх дверей постелився лан дітей, з краю в край розгойданий терпінням.
— А — я! Стогін мовк і знову дагнався мов на стромину. — А — я!
— Дайте мені плати-нку, голову завязати... кричало під вікном, де кусав вітер.
— Що тебе болить, Парасочко?
— Капку голова і капку груди.
— А що ти їла сьогодні?
— От...
— Бери рушничок, грійся.
А там, у куті з біждеревцем на підвіконнику чіпсь аилиці у ярі вогню, очі алипи від горячки, губа упала, а се губа чорна, гей-би хто крові наліпив.
— Бабо... бабо... згоріла наша хата...
Он ще одне розправило бани руки, готове миттю у вирій. Сорочину віддай мама краями наддерла, щобби легше душі полегіти.
— Олексуню, дам тобі яблочко?
Шеніг в той бережини:
— Дайте...
Ціпчик, трохліток, у короні пухкого волосся, совалася по ліжкові, як зблик до кліщі

*) Це оповідання є вийком з більшої збірки оповідань сіль авторки п. з. «Невбосоні», яке появилося на Воскресенні.

Чим далі від моменту побіди — сильніша переможеність слаба під впливом потреб дійсного життя. Злучені Держави Північної Америки не ратифікували Версайського договору власне тому, бо не хотіли піддаватися зобов'язанням, які на них, вкладали б приналежність до Союзу Націй. Японія, прозвучало, звернула свою увагу на укріплення свого великодержавного становища в Азії, аберігуючи нейтральність в європейських справах. Італія в фашистських періоді шораз менше числиться в Союзом Націй, побачивши, що не може там грати першої ролі.

Так в п'яти великих державах переможців формально остали в Союзі Націй тільки чотири, але фактично тільки дві: Англія і Франція — то сгарячили, то миряться; вони старяться спільно вдержати керму Союзу Націй, спираючися на Бельгію, Польщу і держави малої антант.

При цьому політичне значіння Союзу Націй обмежується шораз більше на європейській справі. Не тільки Злучені Держави Північної Америки усунулися, а й Японія зберігає нейтральність, — як це зазначено вгорі. Так само британські домінії, які є самостійними членами Союзу Націй, — не хотять брати на себе обов'язків, які випливали б для них з огляду на європейські справи, — що зазначили вони своєю відсутністю в льокарнських договорах.

Слабше також сила переможців, які в момент перемоги повірили, що вони все зможуть правити цілим світом. Хоч досі офіційно панує догма про незайманість Версайського й інших договорів, а скільки вже тут проломано! Так нпр. головні союзні держави мали означити східні границі Польщі і — як свідчить лінія Керзона — хотіли пераісно означити їх зовсім инакше, ніж означили їх сама Польща. Або призначення Мемеля до Литви.

Або такий яркий приклад, як радальський договір між Німеччиною й Радянським Союзом, чи договір між Радянським Союзом і Австрією. На основі Версайського й Сен-Жерменського договорів Німеччина й Австрія були примушені унезагини Берестейські договори і не творити на їх місці нічого иншого, тільки ждати на рішення головних союзних держав про долю території бувшої передвоєнної Росії, а тоді признати ті рішення. Творці Версайського договору уявляли собі, що це в о н и будуть рішати про долю всіх територій, які не належали до їх союзників. Та досі вони не мали на це змоги, — хіба тільки приймають до відомости стан, який творять інші сили. Можна уявити собі, доки Німеччина й Австрія могли би ждати, колиб були держалися згаданих постанов Версайського і Сен-Жерменського договорів. З цього погляду радальський договір між Німеччиною й Радянським Союзом і так само договір між Радянським Союзом і Австрією були просто перекресленням відповідних постанов Версайського і Сен-Жерменського договорів.

Переможні держави — крім Німеччини — вже давно стали членами Союзу Націй. За те з Німеччиною инша справа. Недопущення її до Союзу Націй — було подумане як виключення її з „сімї націй“. Однак показалося, що вдержати її в тій положенні, на яке засудили її в Версаї, не можна. Політика Поинкаре пошкодила може не стільки Німеччині, скільки самій Франції. З другого боку перед германцями Союзу Націй стала можливість, що Німеччина з другим, не тільки виключенням, але і непризнанням, з Радянським Союзом, може утворити союз, який стане небезпечний для цілої міжнародної системи, утвореної на Мировій Конференції.

Цьому мала запобігти політика, яка одержала марку „Льокарно“. Я в а тенденція цієї політики бу-

ла перевести дефінітивне примирення між колишніми непрителами, признати Німеччину до „сімї націй“, себ-то до Союзу Націй і поставити її на почеснім місці великої держави, признаючи її постійне місце в Раді Союзу Націй. Та показалося, що примирення з боку колишніх непрителів Німеччини не було зовсім шире, бо для протидії Німеччині рішено поставити так само на почеснім місці великої держави Польщу. Становище Франції і з окрема кампанія французької преси за признання Польщі постійного місця в Раді Союзу Націй не оставляють сумніву, що це місце мала Польща обійняти вже в Льокарні.

Не маючи огляду на куліси, годі означити ролі окремих держав на останньому Зібранні Союзу Н ацій. Але треба ствердити одно: що справа вступлення Німеччини до Союзу Націй захитала дотеперішню рівновагу і поставила Союз Націй перед проблемою перебудови Ради, — перед проблемою, для вирішення якої германці Союзу Націй ще не знайшли рецепти.

Що політика Льокарна мала та кож та й ну тенденцію, відвернути Німеччину від Радянського Союзу і поставити його в ізоляцію, — це творці цієї політики, відповідаючи на виводи Чічеріна — енергійно заперечували. Однак тепер, в прийоду переговорів між Німеччиною й Радянським Союзом про реформу радальського договору, це вийшло на верх з особливою яркістю.

Показалося при цьому також, що — не вважаючи на „дух Льокарна“ — і велика і навіть мала антанта поводяться з Німеччиною більше „по Версайському“.

Бо Англія або Франція, чи визнаючи Радянський Союз, чи взагалі закінчуючи які-небудь договори, питається дозволу Німеччини? А тут навіть мала антанта й Польща виступають супроти Німеччини з своєю контролею і кличуть на поміч своїх же яких опікунів.

Після вступлення Німеччини до Союзу Націй черговою проблемою буде відношення Союзу Націй до Радянського Союзу. Чи ізоляція Радянського Союзу, — чи наближення між ним і Союзом Націй?

Поки-що ця проблема вже й тепер насувається при кождім важнішій міжнароднім питанні. Факт, що Союз Націй скликає підготовчу конференцію про зменшення зброжень без участі Радянського Союзу, свідчить, що в цей момент переважає тенденція ізоляції. Як відомо, Радянський Союз готов був узяти участь в згаданій конференції, коли-б вона була не на швейцарській території. Не входячи в суть спору між Швейцарією й Радянським Союзом, Союз Націй — навіть на думку деяких французьких кругів (нпр. радикальної „La Volonté“) — міг перенести конференцію нпр. на французький беріг Женевського озера, щоб уможливити участь Радянського Союзу. А справа розоруження без участі Радянського Союзу безвиглядна. Коли — як проголосив у Варшаві Поль-Бонкур — польський жовнір на польсько-російській границі (як важко навчити навіть провідних європейських політиків, що вже нема передвоєнної Росії! — М. Л.) персоніфікує оборону цілої європейської цивілізації, — то чи може „Європа“ Поль-Бонкура думати поважно про розоруження?

Щоби прикрити домагання розоруження Німеччини і д е с ю, сказано у вступі до V. часті Версайського договору (постанови військові, мореплавні і повітроплавні), що це робиться „з метою уможливити загальне обмеження зоружень усіх націй“. Гарні слова. Але на дійсність ждемо вже сесий рік і ще будемо ждати.

Союз Націй був подуманий універсально, як можна одна організація цілого світа. Однак міжнарод-

не життя що-раз кріпше виявляє тенденцію організації світа перше всього по континентам. Інші континенти не хотять брати на себе європейських клопотів, хіба тагнути з них користі.

В таких відносинах проблема Союзу Націй являється перше всього проблемою організації Європи. Тільки організована Європа може впорядкувати свої відносини до інших континентів. Те, що деякі європейські держави сягають чи територією, чи організацією, чи інтересами (Радянський Союз, британські домінії, колонії європейських держав) поза межі Європи, може статя так само добре мостом між Європою й иншими континентами, як джерелом ворожнечі між континентами.

Організація Європи — справа не звичайно трудна. Різничні національні культури, з яких кожна має за собою тисячліття й більше історії, признані і ворожнечі, які випливають ту історію, — все те спрочиняє, що „Злучені Держави Європи“ — в якій-не-будь формі — це покищо навіть не програма, а тільки бажання, в яке одні вкладають свої імперіалістичні мрії, а другі аустричуть його з недовірою, коли не в ворожнечю.

Трудність проблем, перед якими стоїть Союз Націй і міжнародна політика взагалі, не залежить від дипломатичної здібности чи бездарности, від доброї чи злої волі

держав і осіб, які виходять в даний момент при владі, та групу, на яких вони виступають.

Учасниками політичного життя стали широкі маси, яких ділять і об'єктивна розбіжність інтересів і суб'єктивна розбіжність політичної думки.

З окрема на міжнароднім полі виступають спирачі народи. Їх інтереси і їх почування є причиною міжнародніх конфліктів. Те саме ще яркіше ілюструється у відносинах народів одної держави. Не уряд чи якась одна класа пануючої нації панує над нацією поневоленою, тільки тут іде боротьба народу з народом.

Як внутрішнє життя окремих націй так і міжнароднє життя терпить на недостатку об'єднаної ідеї.

Який вихід? — запитає читач. Та — як би ч навіть подавав вихід — чи хто послухає? Не та голоси як мій — являються безсилі.

Одна тільки для нас рада: дба ти про те, щоби в цілому міжнародньому вирі український народ ставав шораз більше нацією, щоби, не вважаючи на теперішній полі, почував себе єдиним цілим і як єдине ціле виступав у свій час, здобувачи собі ріане з иншими місцями в „сімї націй“.

Прага, 26. IV. 1926.

Проф. д-р М. Лозинський.

Напад і оборона.

З приводу нападів на харківський уряд в часі II. сесії ЦВК. СРСР. за його національну політику.

Перед кількома днями закінчилася в Москві II. сесія Центрального Виконавчого Комітету СРСР. На ній складав голоза харківського уряду Чубар подрібний звіт з діяльности свого уряду. Чубар складав свій звіт у мінорному тоні. Перш за все ставався він розбити пануючий в инших республіках, а передовсім у Російській Федеративній Республіці, оснований на байці погляд про те, що на Україні „всі ходять по салу, їдять сало і вкриваються салом“. Чубар ствердив на основі аналізу господарських відносин ні більше ні менше а „провал теперішнього культурно-господарського розвитку України“, не вважаючи на те, що в деяких ділянках промислу Україна продукує навіть тепер найбільше в цілому Союзі.

Торкаючися національної політики свого уряду, Чубар висказав таку фразу:

„Я заявляю з усією відповіальністю, що в нас російська мова також загально поширена як українська, але треба добитися того, що коли до установи заходять селянини, що знає тільки рідну мову, щоб йому відповіли тією мовою, яку він розуміє. Я повинен категорично спростувати наклепи про примусову українізацію населення... А в галузі українізації взагалі зроблено дуже мало: школи не українізовано, ми ще не готовимо таких лікарів і агрономів, що знають українську мову. Для проведення українізації в ВУЗ-ах розроблено 5-тирічний план, що повільно буде проводитися в життя“.

Це сказав Чубар на ранішньому засіданні 16. IV., а вже на вечірньому засіданні тогож дня виступив Ларін з величезною промовою, в якій обвинувачував харківський уряд в політичній національній гнети у відношенні до Москвіян на Україні.

Ларін виступив підготований, з цілою низкою „документів“, хронікарських вирізків з газет (роз. російських), цитатів з декретів харківського уряду та з урядових публікацій Народного Комісаріату Внутрішніх справ України. Зіставивши майстерно весь цей матеріал, Ларін викликав на сесії у всіх Москвіян ілюзію, що на Україні панує на правду нечуваний національний гнет у відношенні до російського населення.

Та його виступ був спочатку соловий, підлібий і хитрий. Він на вступі хвалив Україну за її велику ініціативу в загально-союзному бу-

дівництві, за її незвичайно толерантну політику у відношенні до Поляків, Жидів, Німців і инших національних меншостей на Україні крім Москвіян. Все те було продумане та майстерно зложено, щоби тим яскравіше і в цілій повноті показати нетерпимість у відношенні до всього російського.

„Я виступаю нині — казав він — ваточливо — не в обороні російської культури, бо вона занадто могла і мігла і вона не загине від того, що в Житоїрі згорять писані виписки російською мовою. Я виступаю нині в обороні української культури, здоров'я українців, як обороні нормальних відносин у нашій країні, бо вони будуть неможливі, як що ви будете терпіти шовіністичні виборки і не зявите охоти рішучого їх викорінення“.

Найбільше боліло Ларіна те, що при означуванні національного складу Донеччини харківський уряд винкинув поза скобки тамошнього населення пів мільона російських робітників, вважаючи їх напівлигим елементом, що не може рішати про національний склад тієї території. Тут цитував він видану Народним Комісаріатом Внутрішніх Справ України й написану Москалем Черлонкачевичем брошуру „Національний состав советской Украины“ (Харків, 1925), про яку ми писали і на сторінках „Діла“.

Таким наступ Ларіна, до речі кажучи, не перший, але зате тим разом незвичайно ефективний мусів зробити враження на переважуючу російську аудиторію. Делегати України не могли не дати відповіді на цей напад. Відповідали на нього Гринько, Петровський, Скрипник, Затонський і Чубар. Треба підкреслити, що всі вони відповіли дружно. Всі ті відповіді промови вартували за цілоти, та це неможливо. Всеж такі постараніє подати бодай есенціональніші місця з них, бо вони високо характеристичні та багаті фактами, а навіть прещікавшими ревелями про теперішнє і недавнє минуле.

Скрипник почав свою відповідь з характеристик самого Ларіна. „Специфічні властивості тов. Ларіна — казав Скрипник — є ті, що він завжди любить виступати до певної міри скандально і сенсационно, а тим він бездержечно притягає до себе увагу читачів... Перше, з чого він почав, це були слова:

Проблеми Союзу Націй.

Від „сім націй“ до „Союзу Націй“. — З вершин світа на нинішні дні. — Союз Націй союзом переможців. — Держави і народи. — Склад Союзу Націй. — Визнання і обмеження компетенції Союзу Націй. — „Дух Люксембурга“. — Версальська повеління днів виступу в відношенні до Німеччини. — Світлова універсальність і європейська докопальність Союзу Націй. — Народи учасники і творці дій. — Єдиність українського народу запорукою його євразійства.

Початок під назви, яка в обох автентичних текстах Версальського договору, французьким і англійським звучить: „La Société des Nations“ — „The League of Nations“, „Нація“ в західно-європейським і американським розумінні є поняття ідентичне з „державою“. „Державою“ є поняття юридичне, „нація“ — політичне й означає нарід, організований в державу. В дійсності „Союз Націй“ є союзом держав. Коли його творці назвали його „Союзом Націй“, то це тому, що „нація“ є ширше і глибше поняття, ніж „державою“, і вживається в західно-європейських мовах на означення поняття „держави“ скрізь, де йде про більше, ніж про формально-юридичне означення. І звучить воно в тих мовах гарніше, повніше. Пригадати, що спільність держав, автору тим, що вони творять і признають норми міжнародного права, Французи назвали: „la famille des nations“ — „сім націй“ (на означення цієї спільності я вживаю термін: „Міжнародна громада держав“). В українській мові слово „нація“ вкорінюється щораз більше на означення народу, який живе своїм автономним життям і знаходиться на автономній ступні розвитку, себ-то народу, який, коли не є організований в державу, то свідомо змагає до цього. Тому „La Société des Nations“ я перекладаю: „Союз Націй“.

Переходячи до організації і цілей Союзу Націй, треба сказати, що на злі тих обставин, серед яких його заклали, сама назва „La Société des Nations“ звучала гордо, як ціла програма міжнародного життя. „Союз Націй“ мав заступити переможцям „сім націй“. Тільки ті нації (держави) є справжні нації, учасники міжнародного життя та міжнародного права, які належать до Союзу Націй. Закладали Союз Націй переможці в світовій війні та запрошували до свого товариства

ті держави, які в світовій війні остали нейтральні. Переможці були виключені від участі і могли собі тільки заслужити на допущення. Словом тільки ті гідні зватися „націями“, які творять Союз Націй. Інші — це парії в міжнародному житті.

Так подуманий і заложений Союз Націй мав стати інструментом міжнародної політики переможців після світової війни — під проводом п'яти великих держав: Злучених Держав Північної Америки, Бразилії, Франції, Італії й Японії, які й назвали себе „les principes puissances alliées et associées“, щоб уже самою назвою зазначити свою провідну роль серед держав переможців. Під цей провід запрошували нейтральні держави, — коли вони хотіли бути „націями“ на рівні з переможцями.

Очевидно, ця міжнародна політика проголошувала за свої основи право і справедливість і за свою ціль мир, збудований на тих основах. Переможці не тільки голосить, але в почутті розкоші перемогі й вірять, що він творить право і справедливість.

Правда, чим далі, тим менше говориться про право і справедливість, а більше про незайманість обов'язуючих договорів. Що біль-

ше, навіть чути нарікання, що переможці не мають тих користей, які їм належать на основі перемогі, — що пригадує давній воєнний принцип: „переможці — до біча“. Зітак, що святочні декорації — і може святочне почуття розкоші — перемогі уступають дійсності будня.

В критиці Союзу Націй часто зустрічається закид, що він є союзом держав, а не союзом народів. Під цим закидом розуміється дві різні думки: одна — що Союз Націй складається з представників народів; друга — що він об'єднує тільки народи, які мають держави.

Перша думка торкається внутрішньої організації Союзу Націй. Тут можливі різні концепції, які виходять з того, що органи, через які Союз Націй сповняє свої функції, повинні складатися не тільки з делегатів урядів, але також з представників населення, нпр. з делегатів парламентів. На це заважає, що з одного боку вже уряд складається з делегатів парламенту, який знов виходить з загального голосування населення; з другого ж при теперішній кризі парламентаризму закладена реформа органів Союзу Націй тільки збільшила би її труднощі, які вже тепер паралізують Союз Націй. Коли тепер важко осягнути згоду між делегатами окремих держав, то тоді все розвивалося би далеко швидше, бо об'єднаної згоди між делегатами кожної держави.

Щодо другої думки, — очевидно, що доти не може бути дій-

сного Союзу Націй, доки народи будуть поділені на пануючі і поневолені. Означе на це нема іншого способу, — тільки кожний нарід мусить осягнути власну державу.

В науці про національну меншість я заступаю думку, що міжнародна охорона національних меншостей є ілюзорична, доки їм не буде признана підметовість міжнародного права — в тих розмірах, які потрібні, щоб вони самі могли обороняти своє право, в міжнародних правних установах. Але щоб національній меншості (уживаю цього терміну в розумінні обов'язуючих міжнародних договорів) стали членами Союзу Націй, для цього в теперішньому стані я не бачу ніякої правової можливості, — не говорючи вже про дійсність. Очевидно, теоретично можна подумати стан, де національній меншості творили би публично-правні одиниці, яких управління сягали би й на міжнародне поле, але це означало би такий ступінь їх незалежності, що вже простіше перевести ревізію теперішніх державних границь.

Зрештою охорона національних меншостей не є для Союзу Націй актуальною проблемою. Зроджена в святочним почутті розкоші перемогі — на половину якої вимога права і справедливості, на половину якої святочна декорація — вона в будні міжнародного життя стає щораз більше негідна її творцям, які її все більше й більше відсувають у тінь.

Висловом вище зазначених тенденцій п'яти великих держав-переможців при заснуванні Союзу Націй була між ин. постанова про склад Ради Союзу Націй. На основі арт. 4 пакту Союзу Націй в Раді мали засідати постійно представники п'яти великих держав, вибрані Зібранням Союзу Націй.

Отже 5 представників п'ятиох великих держав і 4 представники всіх інших. Через відсутність Злучених Держав Північної Америки остало тільки 4 представників великих держав, а число виборних членів Ради Союзу Націй підвищено на 6. Такий стан панує далі.

Р. о. 1871.

М. А. АТАЯС, Ринок 45.

Р. о. 1871.

порукає на свята Спирт монопол, голівки, лікери по фабр цінах.

Cognac Martel V. O.	30 зол.	Painay угорське	6— зол.
V. S. O. P.	35 зол.	Badacsonyi	
Hennessy N. O.	29 зол.	Riesling	
Stock	19 зол.	Токай шамоводіер	
Haut Sauterne Cossman	750 зол.	Chateau Pal	3-20 зол.
		Червоний станції	5— зол.

Всі намічені вибачі. Як також окремі в магазин вибачі поручаємо.

БОГДАН ЛЕПКИЙ.

ВЕЛИКДЕНЬ.

(Зі спогадів про хлопчі літа.)

В нашій „сальоні“ стоїть великий, білим обрусом накритий стіл. Чого там нема! І пісне і прісне і солонке і м'ясе, одно від другого краще, одно від другого смачніше, особливо після сорокдвеного посту.

Не їв я страв за цісарськими столами, та казав, що й там вони не смачніші, — куди! Діточа віра і любов усього, що своє, найцінніші приправи. Не марнуймо їх, бо того добра за жадні скарби в світі не купити!

Батько посвятив стіл, поділилися ми свяченим яйцем, снідаємо. Вчора аж млоїло тебе на вид тих торгів і пляшків, а нині „ля би очі, та губа не хоче“, — за богато доброго нараз. Поміркованим будь!

Весняне сонце сміється, перша зелень заглядає у вікна, а дзвінниця гомонить великоднім дзвоном.

Ніколи вони не дзвонять так гарно, і так радісно, як нині, ніколи звуки їх не плывуть так свobodно, че розливаються так широко, не проймають тебе так всеціло. Деж ти, ах деж ти, наш воскресний дзвоне?

Біжимо на гаїлки.

Напихають нам кишені свяченим, щоби ми не зголодніли, бо нині обіду нема. А ми те свячене роздамо товаришам наших забав, котрі зроду таких ласощів не видали. На стежках ще бодото лежить, але ми нові черевки повбирали і капелюхи нові, бо Великдень це свято обнов.

Чимже ти оновишся нині, моя рідна країно?

Перед церковним парканом на голоці муштра.

Вояки, що на свята „урльоп“ дістали, зібрали хлопців, дали їм ломаки до рук і вчать „екзецирки“. Довели до того, що чета стоїть, як мур, — ломаки при ногах, очі вперед, — пан капраль промову говорить: „Субординація, то є така субординація. Хочби тобі тут рідна мамуна прийшла, хочби тебе рідний тато кликав, ти стій і не ворухнись!“ Жінки дивляться, слухають і плачуть...

Хлопці, для кого ви вчилися того? І пощо?

По другім боці паркану моздірі, як канони стоять: дулами звернені на поле.

Набивають їх порохом, вбивають ясеневі кілки.

„Розступісь!“

Коваль Микола від ватри з „льонтом“ біжить. Довгий дручок, на кінці шпиль, — сам викував учорз. Цей шпиль розпалений до грани, червоний.

Прискочив, приложив, — бе-бех, бе-бех, бе-бех!

Загулило на хвилину давони, дівчата гаїлки співати перестали, потрібний гомін відбивається від дубових, графських лісів.

„В жадні селі так голосно не стріляють, як у нас“, — хвалиться хтось...

Ой будуть вам тут стріляти колись, ой будуть!

На цвинтарі, як на відпусті

Парубки дзвінницю зробили: на долині трьох, двох їм на раменах стоять, а на верху один, як шпиль. Тому найгірше; хоч його за ноги тримають, хитається. „Тримайся вітру!“ — радить котрась із дівчат. Та ще вона не вимовила того, як дзвінниця рушилася з місця, захиталася і бе-бех поміж дівчат. Крик, вереск, писк... Гаїлку перервали.

Але гаїлка нині найважливіша забавка. Дівчата знов беруться за руки і хорівід спливають кругом церкви.

Через попові лози
Сказали бігцям кози,
То в гору, то в долину,
То в розер, то в калину.

„Ой віл, бігме — віл!“

Хлопці знова дзвінницю вискочили волом. Найсильніший тримає, його руки вціпівся менший, того ще менший, цілий шнурок; завернув, хлопці розбіглися і просто на дівчат. Знов крик і вереск і писк. Знову гаїлку перервали. „Ми вашої забави не мішасмо, не мішайте ви й нам!“ — каже старша дівчина і кличе товаришок до нової гаїлки.

Пішли ті пани з куту,
Що носили на нас пруги.
Пішли ті пани слати,
Що казали нас кувати, —
нараз пісня мовкне і хорівід стає.
Чи забули слова чи не хочуть не-
правди співати?

„Сгоможсть з імоствою ідуть!“ —
Хлопці розступаються і батькоюматі
сідують між господарями й госпо-
динями під липами на лавці.

Зайчику, зайчику,
Та сивенький соколяк,
Та милосердний голубе,

Ані куди зайчику, перескочти,
Ані куди зайчику, перейди.

Обступили дівчата мою сестру і не пускають зі свого кружка. Прибує то в один бік, то в другий — годі. Аж попід боки взялася і відповіла:

Скоком боком перевернеться,
Гребинцком розмешуся,
Та воззуря за підядонька,
Потукаю си челядонька. —

„Ти!“ і зловила котрась із дівчат. „Зайчик“ скінчений, приходить „Воротар“ і „Зельман“.

Спомини про ясні й темні хвилини з минулими народом переминюються у хорівід і в пісню. Хоробре змагання і кводе безсилля, рух і безалада, честь і її затрата гомонять із пісн.

Вживаються давні, поганські часи, веснянки в святому гаю, радісна зустріч хороброго князя і — радість, що Зельман приїхав, церкву на свята відчинить...

Ніби образ колишнього, завішений вище хмар, спускається нараз перед твої очі.

Вдивляючись у нього і розумієш, що все йде, та ніщо не минає, бо що минуло в житті, те воскресє у пісні, перетоплюється в народній душі на мрію і туго, переминоються з цвіту в зерно, в котрім заворожене життя...

З книги нашого життя хочуть вирвати твою сторінку, на котрій намальоване колишнє село, старенька церква, соломоме крите полієство, з його radoшами і смутком з долею і недолею.

Перепишю собі твою сторінку на спомини.

Найближчі завдання на просвітньому полі.

Ще велика будова освітньо-виховного діла вимагає людей і засобів. Людей, котрі розуміють справу і мають провід у своїй доповіді; засоби, щоб можна вчас покривати всі потреби, не спиною виходити на підпорі і не розкладати необхідної праці на довгі роки.

В нашому освітньо-виховному житті зазначається сильніше декілька напрямів. Найбільше зрозумілих справу і мають провід у своїй доповіді; засоби, щоб можна вчас покривати всі потреби, не спиною виходити на підпорі і не розкладати необхідної праці на довгі роки.

Другий напрям слідний в бібліотечному ділі. Нашим сільським бібліотекам по читальні, що дуже в дуже далеко до того, щоб вони стояли на висоті свого завдання. Та не можна сказати, щоб читальні цього не відчували. Головними перешкодами є: критичне господарське положення нашого селянства і загальні всі нас; а далі те, що поодинокі частини нашого освітнього організму дуже слабо виконують свою роботу. Недостаток нам у поодинокі більших осередках людей, котрі всебічно і зі зрозумінням віддають себе освітньо-виховній праці. Головне Т-во „Просвіта“, не зважаючи на ніякі кошти, співішть всюди і завжди з найвідданішою допомогою читальням у бібліотечній справі.

Найслабше представляється третій напрям, яким буде організація самоосвітніх змагань наших членів по читальнях. Та як воно не дивно, а ми вже бачимо гурти поважної праці, котру ведуть самоучки, або над якими розвивають свою опіку інструктори зпоміж інтелігенції. Хто діло розуміє, мусить відчувати, яку велику роль відіграє в нашому загальному житті і в нашому розвитку самоосвіта й само-виховання у збірних установах.

Усі три напрями можуть і мусять розвиватися тільки силами, засобами і працею самих членів освітніх установ. Важко подумати тепер, до чого має зводитися праця освітньої централі.

Усі три названі напрями потребують опіки і систематичних та дошкульних акцій, олітерних на висілах педагогіки й методики для по-випередження освіти.

Щого великого морально-духовного завдання централі не можна

буде виконати, коли загальне свідоме громадянства своїми вкладами і щорічним даром „Просвіти“ не доставить до каси нашої просвітньої централі стільки грошей, скільки така робота вимагає.

Грошей потрібно також і на винесені заборони грошей до допомоги сильнішим установам, а беззаборонні слабшим і загрозеним. При „Просвіті“ повинен знаходитися фонд будови читальничих домів по селах і Народних Домів по містах. Централі повинна розпоряджати грошом, щоб за відомою порукою і забезпеченим зворотом могла виплатити докінчити розпочату будову Народного Дому на Богданівці, і в Бірчі і в інших місцевостях, а такому городському передмістю уможливити вже зараз приступити до будови власного Народного Дому. І так у безконечність.

Домішки, Народні Домини, вишколені освітниками з Освітнього Інституту „Просвіти“ стануть головною основою того, що вже раз справа людських сільських університетів перестане бути тільки словом, а стане живим ділом. Відповідно освітніх опікунів-провідників уже на сьогодні не бракує. Та вони сидять без праці, незорганізовані, а справа розвивається і задух невеликих сум, як узяти під увагу сім мільйонів українського населення в Польщі.

Така розбудова освітньо-вихов-

ної справи мусить дивити нашу сільсько-господарську освіту, а через неї й саме сільське господарство, а також і кооперативну організацію поведе на щораз вищий ступінь. Це останнє не сміє задовольнятися тільки успіхами в області споживчої кооперації.

Та хочби ми писали найкращі й найрозумніші статті, а проте з ними не дійдемо до загалу. Як сказано, намічено пращо, щоб при-дбати людей на освітній фонд при централі, мусить перебрати на себе свідомі одиниці народу. І то тільки під цю хвилю. Бо коли старіючі кадри освітніх працівників, вони своєю працею доведуть рішуче до того, що щораз ширші круги будуть перебрати на себе обов'язок доставляти фонди на дальшу роботу. З тою хвилюю дотеперішні тагари перестануть бути татарями. бо найбільший бюджет усіх наших товариств та установ не буде ніколи татарем, якщо до його покриття буде причинитися увесь наш загаль.

І це буде найбільший успіх нашої освітньо-виховної праці. Щойно тоді покажеться, що наш наріз зрозумів слова Франка, який лишив нам у заповіті: „Кожний думай, що на тобі мільйонів стан стоїть, що за долю мільйонів мусиш дати ти одвіт!“

М. Галушчинський.

На сцені
мужські і жіночі матеріали
порука фа. С. Діаліні І. Фалк
1657 знайди Меллобін Сойського 2, 1-3

Косцюшкова в новому освітленні

В культурному світі привикли зважати оцінювати всі події суспільно-політичного й культурного життя та їх героїв просто, ясно й відкрито, а передовсім вірно і правдиво, хочби справа торкалася найважливіших справ, найбільших світових народу. Чи це буде політик, письменник, учений чи військовий — кожного там мірять одним мірою й оцінюють по справжнім заслугам, на основі певних, безсумнівних, документальних даних, а не всяких легенд і фантазій. Ця метода критичного, здорового підходу до кожної справи, до кожного діяча приналежала доволі сильно й у нас, головною за прикладом і впливом таких зовх критичних умів, як Драгоманов і Франко. Прикладав на це доволі. Згадати хочби критичне, далеке від панегіризмів відношення українських істориків до особи Хмельницького й Мазепи, або відношення українських літературних критиків до особи Куліша, Драгоманова, Франка, а навіть Шевченка.

За те зовсім інакше підходять до оцінки важливіших подій зі своєї історії, як і своїх визначніших діячів, поляки. Не дай Боже торкнутися польському критикові одної відомої сторінки діяльності призначеного й окритого авреолом слави польського поета, „народового вішуня“, не подарує польський обиватель своєю істориків змалювання польського „народового героя“ таким, яким він був у дійсності на основі найавтентичніших історичних джерел, коли це дразнить його „народову“ амбіцію. Бо деж можна писати правду, таку гірку для польського мізку правду про воз-вельчаного на всі заставки польського героя і вождя, якому мало не в кожній закутні будуть пам'ятники! Деж можна писати про Косцюшка, що він був людина дрібна, пуста, марна, неморальна, а до того непольського походження! Треба дійсно немалої відваги, щоб в сучасних польських умовах виступити проти культу Косцюшка так, як це зробив професор познанського університету, відомий історик Наполеонської доби А. М. Скалковський, у своїй студії про Косцюшка („Kosciuszko w świetle najnowszych badań“, Poznań, 1924). Відвага, характерності й

сильної любові правди — таких рідких і непоплатних прикмет у житті нинішньої Польщі.

Брошура Скалковського невелика, всього 48 сторін друку, але в ній подано стільки цікавих, переконувачих даних про ослабленого польського героя, що з того його героїстичного не лишається слівце ні слівце.

Зараз на початку автор стверджує, що Косцюшко походив з українсько-литовського роду; по предках не одніми нічого додатного, навпаки — не бракувало традицій відсмих. У школі він дуже мало вчився, був самоучком, але дилетантом. У кадецькій школі мав згіршений візир в короліві і Чарторийським і там страви декільки основи християнської моралі. Живучи серед артистичного світу у Франції, побував добрих обиваїв, а прийняв обичаї того світу, тратав гроші і тоді по вській правдоподібності знищив своє здоров'я, а не в американських лісах, як хоче Пашковський. Вернувшись до дому, задовбився і стратив решту батьківщини. Описуючи історію любови Косцюшка до Людвіки Сосновської, автор оправдав її батьків, що не хотіли дати її йому за жінку, а причину бачить у надто гуляшій його житті. Далі Скалковський закидає Косцюшкови нерішучість у виборі звання (йому було все одно: посада військова чи цивільна) і життєву непорядність.

Минимі заслуги Косцюшка в Америці бачить автор в американській легенді, що витворилася там на зразок польської тоді, коли Косцюшко як герой польського народу приїхав другий раз на американську землю. В дійсності Косцюшко не виявив за океаном ніяких здібностей і відіграв там другорядну роль. Симпатії Американців здобув собі товариськими прикметами: скромністю й уступчивістю, що акцентувало на його слабшу індивідуальність. Косцюшко не витримав ніякого порівняння з Пуладиским ні з Вашингтоном. На думку автора репрезентантом Польщі був тоді Пуладиский, що мав гарне минуле і воєнну практику, а також босний темперамент; своє героїстичне посвяту він задокументував

смертю. Натомість Косцюшко був незнаний нікому, тому надбав титулами (уживав заложен титулу графа); він не мав жодної практики, був радше людиною кабинетної праці, а його героїстична і щонайменше під впливом легенди, бо воно нічим не стверджено. Розуміється, що Вашингтон був далеко краще підготований до того, щоб узяти на себе провід в боротьбі за незалежність, як Косцюшко, що зі своїм багатством і величчю відомостей і натурою артиста був субтильніший, але наслідки мимих криків, а також морально менше здоровий. Вашингтон мав сильну підпору в релігій, родині, здоровій і практичній суспільності, Косцюшко був тільки наївним гуманістичним, правдолюбним до чину, але позбавленим внутрішнього наполеону, суперечливості, неосвідомленості, без реального погляду на світ“ (стор. 28).

Розбираючи життя й діяльність Косцюшка після його повороту до краю аж до війни 1792 р., Скалковський критикує його господарську в розумінні Сехновіч, особливо беззастановне розбирання земель. Гарну прикмету його характеру бачить тільки в тому, що він дав своїм селянам деякі поземки. Розглядає в голові Косцюшка як добре з його кореспонденції, а його думки про спосіб оборони краю на зразок американської мідії є „більше чудотворною, як графський титул“, такий дивний у цього ніби демократа. Автор критикує антимілітаризм Косцюшка і його страх перед сильною центральною владою, що не перешкодило йому сягнути до необхідної влади в час повстання. Описує проф. Скалковський доказує, що Косцюшко був провінційним сепаратистом, бо м. ин. робив усілякі заходи, щоб його перевести з Куяв у рідні литовсько-білоруські сторони.

В останніх розділах своєї праці проф. Скалковський розвиває всю легенду про Косцюшка як героя. Він доводить, що Косцюшко не поклав найменших заслуг під Дубною; побіду під Дубною (1792) створила кн. Ізабела Чарторийська, в чому слідляв своїм неправдивим описом сам Косцюшко. І тут треба шукати початку легенди про перемогу Косцюшка, який з розумисним пофальшував цифри страт, щоб викликати враження грані битви.

Роль Косцюшка в історії повстання (1794) уважає автор трагічною, бо він пересунув його вибух, що відбилося на тім повстанні катастрофально. В бою виявив він незнання стратегії. Американці втягали його до відомої діяльності за неповодження, а поляки, не зважаючи на прокляття народу і простого жовніра, будуть скидати йому на інших; вони будуть за нього радше молитися.

При кінці обговорює автор відношення Косцюшка до Наполеона і боронить останнього, закидаючи першому питомий йому брак реалізму й умови та фінансові нестатки. В останній (XIV.) уступі професор Скалковський подає історію самої легенди про Косцюшка.

Отже головні думки невеличкої, але багатой змістом праці проф. Скалковського. Написав її польський патріот і учений, який узагальнює в силу невідданих аргументів і фактів, кинув мужний визов цілій плеяді польських патріотичних істориків, що творили легенду про Косцюшка цілими десятиліттями. Для історичної польської науки і цілої польської суспільності це неабияк подія. Тож нікого не подивує, що проти автора змовилося всіх т. зв. офіціальних істориків, а міністерство освіти і шкільні куратори уважали за вказане заборонити до читання і видавати за закликом не давати цих книжок до рук молоді. І

Фінляндія повідомила СРСР, що не хоче тепер вести переговори щодо підписання гарантійного пакту, який відкладає на пізніше, коли теперішній стан балтійських держав дещо зміниться.

На 1-го травня заборона французький уряд усіх демонстрацій в Парижі.

У Пейлі союзні війська засудили на смерть чимало провідників націоналістів, між иншими ген. Ванга, який був губернатором міста після відступу Лю-Чун-Ліна.

Безробіття в Англії зменшилося до найменшої цифри від 1920 року.

зберегли більше в тій катастрофі, то в першій мірі дякуючи доброму уфундуванню нашого національного життя на господарських і культурних полях, розбудованих довгою і систематичною працею.

Та тепер ця виняткова ситуація пройшла, і ніхто не гадає, чи й коли вона знов поверне. Я більше ніж певний, що ми оба не дочекаємо цього повороту. Життя народів, правда, в судорогах і болючих рецидивах, таки повертає зововола до нормальних функцій і старється надробити всі заповідні шкоди. І в такому моменті патріот не може нічого кращого зробити для своєї нації, як в усіх сил допомогти їй переставитися, перегрупуватися психологічно, організаційно і продукційно з нових форм у мирні, а в першу чергу поборювати гіпертрофію політики і розбуджувати змисл і активність земляків в інших напрямках, зокрема в економічних.

Правда, Ви може закинете мені, що я переціною практичні можливості господарського життя Українців у Польщі, що не досить беру під увагу те, що пишете мені про господарську нужду в Польщі загалом, а серед Українців зокрема. Ні, я розумію Вас добре і в одній рисочки не знімаю з того жадливого образу, який малюєте. Так само поділяю Ваші сумніви щодо скорого (як узагалі можливого) унормування господарського життя в Польщі. Та з другого боку, порівнюючи розмови можливості на різних полях, не можу сказати, щоб політичні вигляди були кращі ніж господарські, радше навпаки. Політика творча і конструктивна є для Українців в Польщі, як не навсім — то на довгий час, неможлива, натомість у ділянці економічній (а обсяги і культурній) Українці можуть у значній мірі уладитися і жити власним, національним, автономним життям. Щоб про Польщу і не говорити, то все таки вона, устроєна на принципах приватної власності і приватного капіталу, поставлена в оброти всевітнього господарського життя, дає кожній суспільній групі певний простір для господарської самодіяльності.

В таких обставинах ніщо не може бути для національної справи погубніше, як обертати всі громадянські сили в одному тільки напрямі, і то в такому, що найменше

продуктивний, а найбільше консумптивний, — зі шкодою інших, де успіхи певніші, реальніші, продуктивніші і для будучини неосиней. Очевидно, це не значить, щоб політичну діяльність кинути цілком на жертву запустіння, або на поталу темних лицарів промислу; та з другого боку не буде присвачувати їй більше національної енергії, ніж у даній ситуації необхідно, громадянство, що глядить у будучину і не хоче колись, у слушний час, поновляти помилок і недостач батьків та діда.

Коліб Українці хотіли почути від мене, який історичний зразок вони повинні в сучасному становищі їх національної справи мати перед очима, то я з усього історичного досвіду народів вибрав би лише один: іменню Польщу в останнім 50-літі перед світовою війною. Як знаєте, Польки по упадку своєї історичної державності повні два покоління обернули на виключно політичну діяльність (три оружні повстання, безліч конспірацій, ілюзії еміграційних політиків) і не тільки цілі своєї не досягнули, лише навпаки втратили останки свого національно-політичного добра (нпр. державне право в Королівстві), якої то втрати не всіли були зрівноважити деякі моральні цінності набуті у тих даремних змаганнях. І коли по упадку останнього свого суто-політичного зусилля, повстання 1863, Польки звернулися до своїх найбільших приятелів, Французів, і питали їх, що їм по цій катастрофі дальше діяти, то дістали дружну відповідь: *Enrichissez-vous!* „Збогачайтеся!“ Польки цим разом послухали доброї поради, обернули лівину частину національної енергії в напрямі економічній і культурній та — 50 літ пізніше, без особливих жертв — одержали назад свою історичну державність... Чи Українці можуть знайти більш підходячий для їх обставин зразок для студювання і наслідування?

Студювання і наслідування, а не механічного копіювання. Бо 60-літній простір часу викликав чимало змін у методах національного збагачування, до того і соціальна будова польського й українського народів занадто неоднакова, щоб усі форми розвитку одних могли бути без змін пересажені у других. Та один закон економічного життя остав і надалі остане незмінений і нічим

внуочи раз ідеальний стан життєвих відносин, каже просто:

І світ божий як Великдень — а на іншому місці порівнює красу українського села з красою писанки. Та ми не можемо забувати при тому й на те, що Великдень — це не тільки свято воскресних трапез, воскресних давонів і воскресних ябав на церковному майдані, але і Свято Жертов. Всежертви. Кількож то в нас — спитаймо мимоходом — ще й сьогодні таких, для яких Христос і Його Твір були би справжнім пережиттям і небесним кормом душі? Хто з нас нині розуміє Христові слова про любов і жертву так, як розуміли їх ті, що під ревлів і тигрів ішли на церковні арени гинути за заповіді Наварей? З того погляду ми, Українці, не є інакші, як і інші, нехай і дуже релігійні, народи теперішнього світу. І наше християнство обмежується здебільшого на підручнику катехизму, на чисто догматичній, з живим життям мало зв'язаній проповіді під час приписаних богослужень та на ті читанні або ізвуст витверджуваних молитви, при яких инді й не думаємо про божє слово! Так, і в нас, як і в усіх інших народів новітнього світу є небезпека, що релігія стане мертвим церемоніалом по такому й такому-то ісповіданню. — Христос у нас на образах, а в серці Його пороги, — як кажеється в одній сатирі. Сьогодні — констатував недавно один віденський фейлетоніст — зберігає хіба ще тільки одна Англія справжню релігійність

ФІРМА
РОМАН ЗУБИК
П'ЯВІВ, ГЛАЦЬНА 16.
поручає на весну і літо:
МАТЕРІЙ ЖІНОЧІ МОДНІ
НА КОМПЛЕТИ І СТРИЙНІ
— — — **ТОАЛЕТІ** — — —
ШОВКИ
ФУЛЯРДИНИ
КРЕПОНИ
МААКІЗЕТИ
Зефіри — батисти — полотенця
ПОЛОТНА БІЛІ
СУКНА МУЖЕСЬКІ
НА ОДИННЯ
РАГЛЯНИ
НАГОРТКИ
СПОДНІ.
СУКНА для Впр. СВЯЩЕ-
НИКІВ НА РЕВЕРЕНДИ
ПАПІСТИКИ
ПОРОХІВНИКИ
БУНДИ.
Пледи — хустки — коци
І колдри на ліжка.
КИЛИМИ ГУЦУЛЬСЬКІ
(робітні: Гуцульське Мистецтво в Косові).
— Великий вибір. —
— ЦІНИ НИЗЬКІ. —

незамінний. Основою всього господарського життя, а за ним культурного і політичного, є свій незалежний, національний, грошовий капітал. Організація грошового капіталу — то найперша передумова економічного розвитку, добробуту. Ось це, на мій погляд, найближче

національне завдання, перек яким сучасна історична хвилина поставила українське громадянство в Польщі! Бажаю йому від широкого серця щоб воно це завдання скоро й успішно розв'язало!...
Подан А. Г.

Під Великдень.
*Щось нам нині та поща тіла,
Писанки — сяди чорні, з хрестами.
Молодь, перше така голяра,
Щебетлива, весела, шварпа,
Перецітуєсь понад платани.*
*На дзвінці балачки дівки,
Та нескладно хлосє, моя невадо.
Деж подиса кошачий розкі,
Той широкий розкі, аж по Дні.
Що з тобою сдоблось, громадо?*
*Чи жаскує „Жучок“, „Ворона“
Ошоломиє турби Білка?
Погадаєсь напад Країни, Татар.
Тамаран, Вату-хил, білий ар,
Чи, — не дай Боже, — Земляки поїхав?*
*Та, щоб там на було — жаль на білі
Затиньє, смутку чорна безодня!
Хоч пробали нам конем бій,
Оцеж — жовч подають нам, зі літ,
Вірло — йде поірощення народом!*
Богдан Лапий

По широкому світі.
Радянсько-німецький договір стане предметом офіційного висловлення своїх думки державами, що підписали льокарський договір. Французький уряд поставив німецькому запит, чи він признає Лігу Націй як судило, в справі вирішення, хто є нападаючим на випадок конфлікту між двома державами.
Радянський уряд поручив своєму послові в Римі висловити подяку італійському уряду, який не хотів ратифікувати конвенції в справі Бессарабщини, не вважаючи на прохання румунського уряду.
Справа відшнудування для бувших німецьких наслідників престолодія відкладена. Державний проєкт відкинули; прохильники відшнудування мають ще надію на плєбісцит.
Війна в Сирії Французів з Друзами, продовжується завазато і є численні вбиті по обох боках.

диналів разом. І так само є із великими музичними архіваторами християнства. Вслухаймося тільки в Гендлеву ораторію „Мессія“, в Бахові „Страсти“, в Бетовенове „Христос на Оливній горі“ — а відчуємо ще раз і все наново всю незбагненість духового світу, сотвореного Христом.

Як сказав: „Ав єсьм Хліб Життя“. І може тому годилосяб нам саме сьогодні, при святі Христовій Всежертви, в день радісного українського Великодня припадати хоч на хвилино дещо глибше над тим усім, що вижеться з Христом і Його Святим. Миж, Українці, в ідеї-правді нарід глибоко релігійний. Пригадаймо собі тільки, яка важка розпука оортає в турецькій неволі тих нещасних козаків, що відзначаються від Марусі Богуславки про Великодні свята, а не бачуть змоги святкувати їх.

„То тоді ті козаки тебе зачунали,
Біляк лицє до сирі зємі припадали,
Діаку браку,
Марусю, поїмаку Богуславу,
Казали-прохилили:
„Та бодай ти, діако браво,
Марусю, поїмаку Богуславу,
Щастя й долі собі не жала,
Як ти нам святий празник, роковий
Йденє Великдень сказала —“.

З усієї душі тигне тих українських невольників на які зорі, на тихі води Рідної Землі, у веселий край, у хрещений мир України. Таке дороге українському серцю те свято Великодня, що Шевченко, змало-

життя. Починаючи від хати найбіднішого робітника, кінчаючи на хорах льордівського палацу — молиться в Англії кожна родина. Конгреси в них починають звичайно молитвою, в люксових готелях лежить на нічнім столику біля необхідного Financial Times один примірник Святого Письма. Відоме Біблійне Товариство в Лондоні видало досі 195 мільонів примірників біблії, яка — як теж відомо — є улюбленою недільною лектурою Англії і завдяки англійським заходам знаходить велике поширення в цілому світі. А він такий могутній — той нарід Великої Британії! Не вже би воно й справді так, що героїчна велич цього народу важеється тісно з його незрушимою релігійністю?

Сьогодні ми Українці, далекі від чогось подібного. Але наше Запорозьке Лицарство вміло, не гірше від Кромвелевих полків, і не гірше, ніж які небудь Іоганніти чи там Темпларі служити й молитися Господу. Не вміли може козаки надто харамаркати по чернецю, як сказав би Шевченко, але за бра- та й за хрещений мир жертвувати- ся та йти хочби на найстрашніші муки — Запорозжї вміли гаразд. — Благослови, отамане! — Це постійний засів кожного їх походу. І в тому нашій правді були гідними ісповідниками своєї віри, що вони всюди бороновили й, не словами, а ділом. І такої то життєвої, героїської релігійності треба сьогодні і нам Героїської, всежертвенної і

всєдвигаючої, такої, якої навчили людей Господній революціонер. Христос. Але до того треба, аби ми надихалися духом Всежертви, аби ми були готові за долю, за со- вершенність і за визволення одної людини, народу рідного. Пічмавай- мо духа правдивого Христа з Його найчистішого джерела — з книг Євангелістів, а побачимо а них, так як той старинний німецький поет і співак „Heliand-у“, Хонста-Геро- роє. Миж їх майже не знаємо і їх першій красі й величі. Ми пере- січно знаємо тільки вирвані цитати з Євангелій і катехитичні оповіда- ння про Христа, а Святі книги — наж- чужі. Бо нас навчили, що це неку- ра тільки для священників і пропо- відників. Колиб ось нпр. наші мо- лоді поети пізнали гаразд усі ека- би творчої краси, заховані в книгах Старого й Нового Завіту, колиб вони перечитали й пережили хочби кілька сторінок з Книги Суджїя, з книг Пророків, а передовсім з пре- святих книг Євангелістів, — тоді може їх твори змоглиб справді по- трясти наші душі героїською си- лою і поширити далеко-далеко ови- ди наших страждущих душ. Та вчимося молитися молитвою все- жертовених дід, якою іспо- ванене життя Христа, і яка іспіюва- ла сліпих і хромих, спасла пото- паючих, прогнала дїавола і во- скресила мертвих, а почуємо в собі силу, дужчу, ніж врата адова і ан- гели їх.

„Сіє єдино єсть на потребу“.

Подані нижче думки винеті з листів одного чужинця, приятеля українського народу, писаних до одного Українця в Галичині, у відповідь на його інформаційні писемця. Думками, що висловлені тут погляди матимуть деякий інтерес для читачів „Діла“. Навіть статті, очевидно, не оригінальні; він дороблений впорядкованим отримувачем. Помітлюючи статтю шан. автора, — так сказати — статтю з перспектив, не можна погодитися з усіма його думками й знаннями. Особливо не можна погодитися на сепаратизм (протиставлення поодиноким дітям людського життя). В нашому розумінні економічна чи культурна діяльність національної політики, як мислять, і то не лише з погляду національної політики, а й з огляду на тактику протиставлення, який все підпадає під стрижень: політика! Це треба мати на увазі, читачу — аргумент — інтересу статтю шан. автора. — Ред.

Ваш лист із 7. п. м. прочитав з великою увагою, однак годі мені сказати, щоб викликаний ним настрій вдовольня мене. Те, що пишете про національно-політичне становище Ваших земляків у Польщі, дійсно дуже сумне і мусить викликати ширше спочування у кожного приятеля Вашого народу, однак — вірте мені — найбільше лихо не так у тих обставинах обставинах Вашого національного життя, які так яро змальовуєте, а радше у тих суб'єктивних настроях, що сильно віють майже із кожного Вашого рядка і що — як може догадуватися, в частині й позитивно знаю — захопили Ваше громадянство. І знову, не так якості тих настроїв може бентежити, а те, що вони незрівноважені і хитаються від одної крайності до другої: від далеко посушеного оптимізму до не менше далекого песимізму; буває воно — не у гнів Вам кажучи — в однім і тім самим листі. Будьте певні, я дуже добре розумію старші і новіші причини такого

психічного стану, однак розуміння не все мусить бути виправданням. Вже сама хиткість настроїв громадянства в таких обставинах, як наші, являється неминуче тяжкою перешкодою в організації й активності народу, а що ж говорити, коли Ваш оптимізм і Ваш песимізм побудовані на невідповідних основах: Ви оптиміст, коли говорите чи думаєте про те, чого сподівається (чи радше: бажаєте собі) по завтрашнім дням і по сторонніх силах, натомість безнадійністю всім тоді, коли уявляєте собі дальшу будучину без скорої і радикальної зміни обставин. І коли маю покоришуватися Вашим бажанням і висловити з мого боку пораду, то в першу чергу поклав би Вам і Вашим землякам на серці чини скорше переіменувати її основи: будьте критичні (себто песимістичні) щодо найближчих сподівань, натомість будьте бадьорі щодо дальшої будучини; менше плачайте і більше шукати сторонньої допомоги, а більше викресліть із себе довіру до себе самих!

Оце булаб моя перша і проста відповідь на Ваш запит, що наділяю в даному моменті. Та з другого боку добре розумію, що ця філософічна порада, в такій загальній формі, мало придатна, тому поспробую сконкретизуватися більше. Коли в моїх помічаннях зовсім не помилюся, то головне джерело вашої моральної депресії лежить у постійній перевазі політичного розположення вашої національної психіки: Ви все бачите крізь політичні склади, завжди думаєте політичними категоріями і годуете себе самими тільки політичними надіями. У війні і за-

Як що бажаєте закупити вино

і довіряєте більше чужим фірмам, то переконайтеся, передше про його ціну і якість у

Народній Торговлі у Львові і її складах в краю.

„НАРОДНА ТОРГОВЛЯ“ поручає слідуючі вина:

Угорські білі:			Вина червоні:		
Самородне з р. 1912	3/4 фл. за.	6/30	Львівське	3/4 фл. за.	6/30
Самородне з р. 1920	5/—	—	Польське Шато	—	—
Польське Шато	5/—	—	Бургунд	—	—
Польське Лемків	6/—	—	Перлавер	—	—
Польське Баденшпер	6/—	—	Малга (співська Шольма)	—	—
Польське Рісінг	6/30	—	Малга	1/3	—
Токай солодке	1/2	12/—	Самос грешке	3/4	—
Токай витравний	12/—	—	Джерело солодке	—	—
			Вермут	—	—
			Червоне сон. (Перла Адр.)	—	—

Ціни обов'язують тільки до 5. травня (має) ц. р.

раз після неї, такий односторонній напрям цілком зрозумілий, однак вже доволі часу пройшло, щоб догнати цю односторонність, зрозуміти її достатки і відхилити її небезпеки. Та крім війни тут очевидний вплив і панації перестарілої доктрини про абсолютний примат політики в національному житті, — доктрини, помилковості якої не вимагає багато доказів.

Я не беруся критикувати української національної політики, ні минулої ні сучасної, однак сподіваюся, що й самі ваші політики дуже добре розуміють тісну залежність їхніх зусиль, їхніх успіхів і їхніх невдач (спеціально цих останніх!) від інших головних ділянок національного життя: від економічного і культурного стану свого громадянства. А коли так, коли успішна політика вимагає економічних і культурних передумов, то теорія примату її втрачає всяке оправдання. Політика в дійсності не перша ділянка національного життя, а тільки третя з порядку: перше місце займає безсумнів господарство. Бо що культурний розвиток вимагає тривкої економічної підбудови, попросту добробуту, це загально зрозуміле. Політика творить тільки надбудову національного життя. В такому розумінні (і лише в такому) теорія історичного матеріалізму вірна.

Отсе істини учить не лише історія усіх часів і народів, а і певно досвід самих Українців. Як найкращий стратег стає безрадий і безсилий, коли його армія без зброї техніки і без засобів до життя, і як у таких обставинах дальші

босні зусилля неминуче ведуть до деморалізації і розбиття в армії, так і політик, не маючи до диспозитиву економічного і культурно сильного розвитку і організованого громадянства, своїми надмірно напінними зусиллями легко може довести до політичного виснаження і розстрою. Чи вашому громадянству не грати такий стан? Бююся, що так. Тим більше, що тепер у цілому світі, навіть у народів з найвищою політичною культурою, проявляється загальна політична перестова і недовіра до сучасних форм політичного життя. В таких обставинах гіпертрофія політики в національному житті подвійно шкідлива.

Я не хотів би, щоб Ви мене збило розуміти і бачили в моїх словах зневажливість до всякої політичної діяльності. Ні, подібно Вам я сам не цілком чужий політиці, однак все і всюди обстоюю потребу органічного плекання її та цілком не радю, коли вона односторонньо абсорбує всі життєві сили народу й остає... без поважного успіху. Певно, бувають в історії часи, коли наказ моменту велить зосереджувати всю збірну енергію в одному напрямі і в одному зусиллі для і одної цілі; коли навіть політичний газард не лише дозволяють, а й необхідний, без огляду на інші ділянки національного життя. Однак такі моменти виняткові, як ось ті, що ми всі пережили їх у війні і зараз після неї. В таких хвиликах добрий провід і щастя робить часом чудеса. За те і ризико дуже велике: нещадна спричинює реакцію і занепад. Це останнє зустріло й ваш народ і не лише ваш. Коли мої земляки

Модні жовни для панів на костюми, плащі, мужеські сунна, шовки, шифони поручає по низьких цінах фірма

АНТІН УВЕРА

Львів, вул. Галицька 10.

Філії в Тернополі і Стрию.

Перші кроки для оснування блоку національних меншостей — зброєні, й то кроки успішні. Маємо повну надію, що наш почин увінчається повним додатним успіхом, що блок може з часом поширити свої завдання, а це значно зміцнило нас в боротьбі за основне право нації.

Д-р Дмитро Левицький.

Д-р ОСТАП ГРИЦАЙ.

Свято Всежертви.

Любові немає кінця, хоч і скінчилися всі віщування, і замовкли всі мови, і хоч загинула вся музика цього світу.

Ап. Павло: До Кор., 13. 8.

Пам'ять Христової всежертви за людину ще завжди вродило святусть. Великдень і сьогодні одно є найвеличавіших і найрадніших свят у християнському світі. Бо жертвений подвиг божеського Назорея остався в історії народів без прикладу донині. Мов той замеском масстатичний, ніякому людському естау, ніякій людській нові недосяжний шпиль вічних Гімаліяв у матеріальному світі, так озарені пурпуром Христової крові верхи Голгофти й досі найвища вершина у всесвіті людського духа.

Найвища і незрушима, єдино-суща й єдино спасення, всеобіймаюча і всетворюча.

Як каже десь Ангелус Сілезіус: У Христі — Господь.

Правда в Єгипті, на цілі тисячоліття перед Христом, пробував віщим духом фараон Аменгопел Ехнатон, сотворити народові релігію, визволену з пут ідопоклонства. Той єгипетський ларвар обожив сонце як одинокое божє джерело всього життя. Він тільки сонцю видивав святині і йому одинокому велів поклонятися; складав у честь світла пісні, гідні гимнів до сонця, спіраючи опісля Фаномом з Ассізі;

і був до своїх Єгиптян такий ласкавий, що показувався їм уразі своєю ролиною. Але від тої релігійної реформи до справжньої релігії любови й жертвенності було тоді ще так далеко, як від Ехнатона до Христа. Найближчий наслідник Аменгопела обновив знову культ кам'яних ідолів, і гуманний почин Ехнатона пригадався Єгиптянам незабаром як прогомівла казка. Або, сказавши мовою Іоанового Об'явлення: великий Вавилон став знову житлом злих діяволів. І Гавтамо Будда був на шістьсот років перед Христом провісником релігії, в суті якій жевріла іскра любови до людини. Але його наука про демоніку всепадності боліла і про обов'язок утєчі перед тим болем в бездушне царство Нірвани надас їй характер мертвецького егітизму і тої омертвлюючої засвітності, що так пригноблюючи вражає глядача в тасмичних святинях Орієнту. — Релігія живучих мертвців — як каже раз про неї Ламартін, і трівожний патріархалізм у світогляді Конфуція, з його неситним пістизмом для династії та раз увсяченого державного ладу, ще дальший від чудово-революційного почину Христа, як скостенений догматизм Моисеевої науки про мстивого Ягве. Справда, — з глибини найдальшої дійсності говорить Ісус в Євангелії Іоана, коли каже про себе:

— Аз єсмь Хліб Життя.

Христові всежертви за людину, за людський світ, гноблений мстивими богами й демонами, царями й

кесарями, деспотами й сатрапами. Римлянами і їх наслідниками, не проголошував перед Ним найвищою релігією ніхто. І ніякий пророк ні на Сході ні на Заході не перетерпів такого Гетсмане, такої Голгофти за блаженність людини, як Він. Тому ще на відсталіх цілих довгих століть подих Христової духовости витворює таких проповідників жертвенної любови, як той святий Франц з Ассізі, що надиханий Христом іде в найтемнішу темряву римсько-папського середньовіччя, відає себе ближньому всецільо і всежертвенно служить в покорю Херувімів убогим і нещасним, грішним, прокаженим та проскрибованим життя, а сонце і блакить, небо і зорі, дерева, рослини і цвіти, всі звірі, — і навіть лагідного вовка в Агобо, — називає радісно сестрами і братами. Або таку жертвенну християнку, як та свята Кляра, що служить нещасним з ангельським усміхом своєї божественної краси і — як оповідає легенда — живе цілими тижнями тільки Причастієм, аби бути ближче до Нього, до Христа. Або таку жагучу поклонницю Христової всежертви, як свята Тереса, що у своїм небеснім захопленні переживає візії, яких ще людське ухо не чуло, ні не видало око смертної людини. І цілі ряди й безліч інших. На відсталі шліх століть та епох, на перехрестях найрізніших, діаметрально собі протилежних культур, витворює подих Христової духовости найживотворніші джерела, середовища й осередки

всежертвенної праці для людини і розбуджує спасенні, творчереволюційні почини. Бо як каже Христа апостол найбільший:

— Любові немає кінця.

Великі мистці всіх по-Христови часів і народів творять свої вибрані, нестерпні архитвори, кожен їх творча думка звертається до Христа. Корелєвіча „Воскресєння Ніч“ — це ідилія ідил, мальована ніби не земськими фарбами, тільки тинними блакитами тої божої ночі і блеском її зореї. Рафаелева „Прображення Христа“ чарує тою, сказати природного небаєністю, недостача якої така видна навіть в його славетній „Сикстовій Мадонні“. Тішянові малюнки Христа мають у собі рис духової погоди, який не є з цього світу, а хто з нас в свої висловити всю красу, всі творчі тайни „Останньої Вечері“ Л. де Вінчі? Хто з нас не носить у душі образу увічаного терням Христа, сотвореного Гвідомом Рені? А хто в силі забути коли предизну, солонку блаженності, що навіває гадка з Муріделеного образу маленького Ісуса в пестлих обіймах св. Антона з Падуї? Хотілось би сказати, що тільки земляк с. Тереси й земляк Кальдерона міг видимими лініями і красками уподобити хвилю такого неземського захоплення людини. І годилось сказати, що такий один-одинокий малюнок Мурілла має в собі більше духа найглибшого християнства, ніж мали його всі інквізиції та контргаші санторимських Цезарів і аф-